羣書拾補

顏之推有言曰校定書籍亦何容易自揚雄劉向方稱此職耳觀天下書未徧不得妄下雌黃予每誦其言未嘗不心善之海內文人學士衆矣能藏書者十不得一藏書之家能讀者十不得一讀書之家能校者十不得一金根白芨之徒日從事於丹鉛而飜爲本書之累此固不足道其有得宋元槧本奉爲枕中祕謂舊本必是今本必非專己守殘不復別白則亦信古而失之固者也蘇明允讀漢王子侯表不知元始當爲始元于思容讀晉地理志不知濟南非治平壽宋元之本果盡可據乎更進而上之東方朔名師古不能正建武省郡章懷

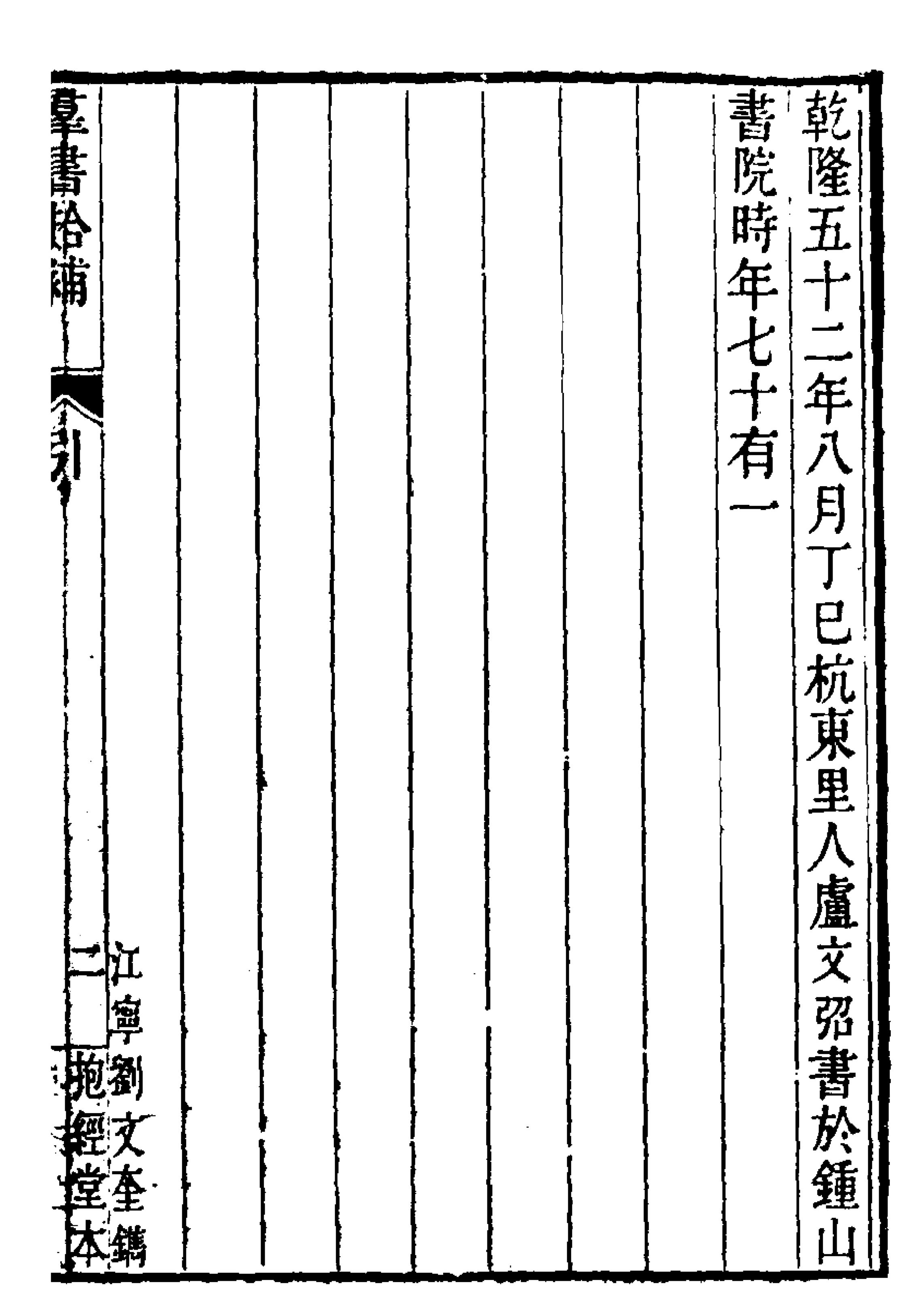
滋其疑鄭下名儒猶執寶力江南舊本或誤田肯以至易脫悔亾書空酒誥玉藻樂記之錯簡南陔華黍之亾辭在漢代已然自非通人大儒焉能箴其闕而補其遺乎學士盧抱經先生精研經訓博極羣書自通籍以至歸田鉛槧未嘗一日去手俸廩脩脯之餘悉以購書遇祕鈔精校之本輒宛轉借錄家藏圖籍數萬卷皆手自校勘精審無誤凡所校定必參稽善本證以它書即友朋後進之片言亦擇善而從之洵有合於顏黃門所稱者自宋次道劉原父貢父樓大防諸公皆莫能及也客有復於先生者謂古人校理圖籍非徒自適將以嘉惠

來學今弆藏則於世無益盡刊則力有未暇盡擇其最
切要者件別條繫梓而行之俾讀書之家得據以改正
或亦宣尼舉一反三之遺意歟先生曰諾因檢四部羣
書各取數條譌脫尤甚者次弟刊布貽書吳門屬大昕
序之自念四十年來仕隱蹤跡輒步先生後塵而嗜古
頗僻之性謬爲先生所許讀是書竊願與同志紬繹互
相砥厲俾知通儒之學必自實事求是始毋徒執郵書
數篋自矜奧博也庚戌五月同館後學嘉定錢大昕書

羣書拾補小引

文弨於世閒技藝一無所能童時喜鈔書少長漸喜校書在中書日主北平黃崑圃先生家退直之暇兹事不廢也其長君雲門時爲侍御史謂余曰人之讀書求己有益耳若子所爲書幷受益矣余洒然知其匪譽而實諷也友人有講求性命之學者復謂余此所爲玩物喪志者也子何好焉斯兩言也一則微而婉一則簡而嚴余受之皆未嘗咈也意亦怦怦有動於中輟之遂覺闕然有所失斯實性之所近終不可以復反自壯至老積累漸多嘗舉數册付之剞劂氏矣年家子梁曜北語余

曰所校之書勢不能皆流通于世其藏之久不免朽蠹之患則一生之精神虛擲既可惜而謬本流傳後來亦無從取正雖自有餘奚裨焉意莫若先舉缺文斷簡譌繆尤甚者摘録以傳諸人則以傳一書之力分而傳數書費省而功倍宜若可爲也余感其言就余力所能友朋所助次第出之名曰羣書拾補雖然卽一書之訛而欲悉爲標舉之又復累幅難罄約之又約余懷終未快也然余手校之書將來必有散於人閒者則雖無益於己寧不少有益於人乎後有與余同好者而且能公諸世庶余之勤爲不虛也已



乾隆五十二年八月丁巳杭東里人盧文弨書於鍾山書院時年七十有一

江寧劉文奎鐫

羣書拾補審定善本姓氏

大興朱珪石君

嘉善謝墉崑城

錢塘梁同書元穎

大興翁方綱正三

江都秦黌序堂

嘉定錢大昕曉徵

嘉定王鳴盛鳳喈

鎭洋畢沅纕蘅

江寧陳步瀛勤齋

仁和孫志祖詒穀
江陰趙曦明敬夫
長洲彭紹升月階
常熟陳桂森和叔
泰和姚頤震初
璵山吳典穀侯
上虞徐立綱條甫
金壇段玉裁若膺
高郵王念孫懷祖
陽湖莊述祖葆琛

歸安丁杰升衢　武進趙懷玉味辛

仁和沈景熊郎仲　吳江楊復吉列歐

海寧周廣業勤補　南海勞潼潤之

陽湖洪亮吉君直　吳江嚴蔚豹人

江都汪中容夫　長洲袁廷檮又愷

陽湖孫星衍淵如　海寧陳鱣仲魚

高郵劉台拱端臨　靖江朱基繹榮會

嘉定錢塘學源　武進臧鏞堂在東

吳縣朱奐文游　武進李兆洛紳琦

歙縣鮑廷博以文　武進顧明子述

仁和梁玉繩曜北

錢塘梁履繩處素

海寧吳騫槎客

吳縣吳翌鳳伊仲

上元孫祖瑞嘉五

休寧陳兆麒仰韓

錢塘桑庭櫄典林

山陰李堯棟松雲

江寧陳春華實甫　長男慶詒再培

母弟文韶紹音　姪孫登俊艮士同校

羣書拾補初編目錄

史記惠景閒侯者年表補闕并校

續漢書志注補正律　禮儀　祭祀　天文先出校

晉書帝紀　天文志　禮志先出校正

魏書禮志先出校補

宋史孝宗紀補脫

金史禮志　太宗諸子傳先出補脫

資治通鑑序補逸

文獻通考經籍校幷補

史通校正

新唐書糾謬校幷補

五經正義表

臣无忌等言臣聞混元初闢三極之道分焉醇德既醨六籍之文著矣於是龜書浮於溫洛爰演九疇龍圖出於滎河以彰八卦故能範圍天地埏埴陰陽道濟四溟知周萬物所以七教八政垂炯戒於百王五始六虛貽徽範於千古詠歌明得失之跡雅頌表興廢之由寔刑政之紀綱乃人倫之隱括昔雲官司契之后火紀建極之君雖步驟不同質文有異莫不開茲膠序樂以典墳敦稽古以弘風闡儒雅以立訓啓含靈之耳目贊神化之丹青姬孔發揮於前荀孟抑揚於後馬鄭迭進成均

之望鬱興蕭戴同昇石渠之業愈峻歷夷險其敎不隊
經隆替其道彌尊斯乃邦家之基王化之本者也伏惟
皇帝陛下得一繼明通三撫運乘天地之正齊日月之
暉敷四術而緯俗經邦蘊九德而辨方軌物御紫宸而
訪道坐玄扈以裁仁化被丹澤政洽幽陵三秀六穗之
祥府无虛月集囿巢閣之瑞史不絕書照金鏡而泰階
平運玉衡而景宿麗可謂鴻名軼於軒昊茂績冠於勳
華而垂拱无爲遊心經典以爲聖敎幽賾妙理深乎訓
詁紛綸文疏踳駮先儒競生別見後進爭出異端未辨
三家之疑莫袪五日之惑故祭酒上護軍曲阜縣開國

子孔穎達宏才碩學名振當時貞觀年中奉
勑脩撰雖加討覈尚有未周爰降絲綸更令刊定
勑太尉揚州都督監脩國史上柱國趙國公臣无忌司
空上柱國英國公臣勣尚書右僕射兼太子少師監脩
國史上柱國燕國公臣志寧尚書右僕射兼太子少傅
監脩國史上護軍曲阜縣開國公臣行成光祿大夫侍
中兼太子少保監脩國史上護軍蓨縣開國公臣季輔
光祿大夫吏部尚書監脩國史上柱國河南郡開國公
臣褚遂良銀青光祿大夫守中書令監脩國史上騎都
尉臣柳奭前諫議大夫弘文館學士臣谷那律國子博

士弘文館學士臣劉伯莊朝議大夫國子博士臣王德
韶朝散大夫行大學博士臣賈公彥朝散大夫行大學
博士弘文館直學士臣范義頵朝散大夫行太常博士
臣柳宣通直郎大學博士臣齊威宣德郎守國子助教
臣史士弘宣德郎守大學博士臣孔志約右內率府長
史弘文館直學士臣薛伯珍大學助教臣鄭祖玄徵事
郎守大學助教臣隨德素徵事郎守四門博士臣趙君
贊承務郎守大學助教臣周玄達承務郎守四門助教
臣李玄植儒林郎守四門助教臣王眞儒等上稟
宸旨傍摭羣書釋左氏之膏肓翦古文之煩亂採曲臺

之奥趣索連山之歺言囊括百家森羅萬有比之天象與七政而長懸方之地軸將五嶽而永久筆削已了繕寫如前臣等學謝伏恭業慙張禹雖罄庸淺懼乖典正謹以上聞伏增戰越謹言永徽四年二月二十四日太尉揚州都督上柱國趙國公臣无忌等上

此表文苑英華不載見明錢孫保求赤影鈔宋本周易注疏首今所傳梓本皆無之故備載於此元本半葉九行每行十七字其勑字唐人皆作勑今并提行皆仍之以不失其舊唯宋人避諱缺筆之處今皆改寫正字東里盧文弨紹弓識

周易注疏

汲古閣毛氏所梓諸經多善本唯周易獨否蓋舊坊本之最下者也如正義此經之例每節有數段者其經文與注皆相連先整釋經文都舉然後釋注毛本則遇凡有注者輒割裂疏語附其下致有語氣尚未了者亦不復顧今官本則從善本中出已改其失矣唯是外間所通行唯毛本獨多故仁和沈萩園廷芳嘉善浦聲之鏜作十三經註疏正字日本國足利學山井鼎等作七經孟子考文皆據毛本爲說今亦依之山氏所見兼有古本宋本明監本文弨亦見明人錢孫保影宋鈔本今書中稱錢本者是也其釋文舊皆不廁本書中益實有難以閒雜者當從通志堂本別彙爲一書舊亦以宋本及諸家善本參酌訂正於此不具藏焉

周易正義序

考察錢本案其事

周易正義卷第一

此行在序之後錢本無此七字但有八論二字案次行云自此下分爲八段依錢本則語方明

第一

故易者所以斷天地案乾鑿度本作繼天地此斷字疑誤

凡所引小異同皆不著唯有當訂正者著之

第二王輔嗣等以爲伏羲畫卦余弟紹音文韶云當作重卦

第四通卦驗又云蒼牙通靈昌之成孔演命明道經禮運正義引此孔上有運字且解云蒼牙伏羲也昌文王也文武之時紂尙南面錢本武作王

周易注疏卷第一此卷首舊題也毛本作周易兼義不可從宋本次行有銜名與序所列同

周易上經乾傳第一卦前本無此行今案繫辭尙仍舊題上下經不每卷悉加此應屬闕竊謂當補下倣此不具著

乾九二疏九三與上相應矣矣宋本作是屬下句凡書內訛誤官本已改正及可以意會或兩通者姑略之

九三注至于夕惕猶若厲也古本作至于夕猶惕若厲也

九四疏躍於在淵未即飛也宋本於在作在於

百姓既未離禍患案離訓羅衍未字

九五注非飛而何古本宋本

竝作用九如何注以柔順而爲不正古本足利本此句下有之主二字彖

曰大哉乾元官本自此至首出庶物節經注皆相連中間不以疏參之此正宋時善本如此但疏之釋注者宋本每段係合太皆標起訖更爲了然和注不和而剛暴古本足利本作不和而剛則暴也潛龍勿用陽在下也錢本卽連上疏不别提行反復道也注

反覆皆道也古本足利本皆下有合字文言曰自此至卦末皆文言也錢本皆不提行

初九曰疏此第二節釋初九爻辭也案當云此文言第二節此釋初九爻辭也觀下疏自明九三曰疏既居上卦之下而不凶咎宋本錢本俱作而不犯凶咎

上九曰以上九非位而上九居之似當作上非九位而九居之

文言第三節疏此一章但云天下治浦云但云下當有下也上治四字

周易注疏卷第二此卷從坤元坤起亨注馬在下而行者也古本

行下有地字　柔順利貞疏　以陰在事之先宋本錢本事作物　上六疏　固

爲占固浦云爲當作謂又下陽所生當作陽所主　屯　君子以經綸釋文作經論今

依孔疏勢必刪去釋文故莫若離之爲是　六二疏　數極則復宋本錢本作變　六三注

故不如舍往吝窮也古本往作无　蒙大象疏　君子當發此蒙道

宋本發作法　初六注　以正法制故刑人也古本故下有利字　蒙彖曰疏

是需道終畢宋本錢本需作須下故需道畢矣同　訟彖曰注　猶復不可終李鼎

祚集解終上有以字又猶不可以爲終上無下也字　而令有信塞懼者得其中

吉集解得上有乃字古本同　必有善聽之主焉其在二乎李氏云傳寫誤

以五爲二　疏　習常施爲已且不可宋本且作自　六三疏　故食其

舊日之德祿位祿位上疑有謂字

周易注疏卷第三 此卷從師起 師貞注 丈人嚴莊之稱也 集解
有有單正者四字在也字上又丈人乃吉無下也字又无功罪也作无功則罪 九二注 以剛居
中而應於上 古本足利本作五 六三注 二為五應 古本宋本作貞案內卦為
貞 九五注 非為上道也 古本作非為上之道也宋本諸家本亦皆有之字無也字
疏 今亦從之去則射之 八字疑衍文 五以其顯比 宋本錢本五皆
作二 小畜亨疏 所畜狹小故云小畜 宋本云作名 健而巽注 何以明
之 古本無之字案當連下文讀何以明夫陰能固之然後乃雨乎十三字為一句毛本乎作今訛古本宋本
監本足利本竝是乎字 疏 不被摧抑 宋本摧作攡 九五疏 不有專固
相逼 浦云有當作為 上九疏 子夏傳云軸車劇也 宋本錢本軸作輻
履六三注 行未能免於凶而志存於五 宋本五作王非案毛居正云王字誤疏云

以六三之微而欲行九五之事則五字是今疏中脫而字又事字誤作志皆當據此補正 九五 注 履
道惡盈而五處尊是以危 古本宋本足利本竝作賁實謂陽也 尊 疏 泰物
既泰通 宋本錢本泰作大 疏 象曰 止由天地氣交 宋本作正 止 一 象曰
疏 若大司徒云 此段各本皆脫誤當云若周禮大司徒云其動物植物及職方云青州其穀宜
稻麥雍州其穀宜黍稷 否 象曰 疏 辟其羣小之難不可重受官賞 集解
作是辟時羣小之難不可重受官爵也又下辟其無其字餘誤處官本已改正 九五 注 居尊得
位 古本宋本俱作當位 疏 但念其亾其亾 宋本錢本但作恆 同人 象注 君
子以文明爲德 古本下有者字 九四 注 履非其位以與人爭 集解
下句作與三爭二其餘亦多可從 上九 注 楚人亾弓不能忩楚 古宋各本忩竝
作亾疏內亦同 疏 不曰人亾弓人得之 宋本弓作之

周易注疏卷第四

錢本在大有卦前

大有彖疏 六五應乾九二 此段疏多脫誤官本悉依宋本改正唯此乾字錢本亦有似當仍之

九三疏 三既能與五之同功 五字衍

九四疏 非取其旁九四言不用三也 下七字疑衍否

則九四二字必當去

謙彖疏 卑謙而不可踰越 集解作卑者有謙論語疏所引正同下亦當從集解作是君子之終也言君子能終其謙之善而又獲謙之福故云君子有終也

上六注 未有居衆人之所惡而為動者所害 郭京謂而乃不字誤今案而下脫不字耳

豫初六注 豫何可鳴 古本下有哉字

六五疏 非己所乘 宋本作非合己之所乘非合猶言不當也錢本亦有之字

隨彖曰疏 舊來恆往今須隨從 案文義當作舊來今往恆須隨從

象曰疏 晦宴也 宋本錢本作冥也

臨六五注 居剛長之世 宋本作前古本同

上六疏 剛所以不害 以字衍

觀彖曰疏 今大

觀在於上毛本於此截斷不通之至下文又順而和巽云云本相連屬毛本乃刪去又字分作下段舉此以例其餘則知官本之例爲其善也
順而巽中正以觀天下觀當如此句與豫隨盡一例疏所云此釋觀卦之名是也但疏引盥而不薦句云仍連觀字當是誤衍
初六注處於觀時而最遠朝美集解引作失位處下最遠朝美其下卽云无所鑒見故曰童觀處大觀之時而童觀趣順而已小人爲之无可咎責君子爲之鄙吝之道與此文句多不同
疏爲此觀者宋本錢本作看
六三象曰疏宋本各家本俱是注
噬嗑九四注履不獲中而居其非位其非古宋本本俱作非其
疏以斯道治物宋本無道字錢本同下雖刑不服物宋本作雖刑不能服物正嘉本同
賁象曰疏齊變生也宋本錢本齊竝作齎
賁六四注欲靜則疑初之應疑字古本宋本足利本竝作欽字文弨案大壯上六疏云有應於上欽之不已宋本錢本亦竝是欽字其非誤可知集解引此注作失當亦後人所改

周易注疏卷第五錢本在復卦前

復象曰注入則爲反浦云當作陽反

復象曰疏閉塞其關也也當作使屬下句初九疏既在陽復浦疑當作陽始

六五注居後則无怨宋本无作免錢本同无妄六二疏不敢首發新

田唯治其菑熟之地皆是不爲其始而成其末錢本同宋本首

作菑菑作畬始作初今案首發新田是菑也菑熟之地正謂畬也毛本依錢本未必非大畜象曰注

末之能也古本足利本末作末在乎通路不憂險厄古本宋本錢本在竝

作之頤六四注觀其自養則履正察其所養則養陽集解履正作養

正養陽作養賢大過九四疏柱爲本棟爲末當作榱爲本榱爲末下句宋本錢本正作

榱坎九二注初三未足以爲援古本足利本援上有大字九五注說既

平乃無咎古本說作謂離象曰疏今有上下二體宋本錢本作離乃

得作離卦之義宋本錢本作美

周易注疏卷第六從咸卦起

咸九二疏監本毛本皆脫去錢本有之今官本不缺可補入

九四疏正而故得悔亾也浦云正而下脫吉字

上六疏舊說字作勝徒登反錢本徒登反三字作細注

恆亨疏无疑亨字在三事之中浦云當作外

象曰疏因名此卦得其恆名宋本因名作因明

取二義相交也宋本錢本義作氣

遯象曰注剛當位而應非否亢也古本宋本錢本剛上竝有以字

晉象曰疏昭字空爲昭（之遙反）周氏等爲照（之召反）凡反切錢本俱是細注下竝同宋本之召本作之少錢本同

九四疏鼫鼠五能不成一技下王字宋本錢本竝作術案顏氏家訓作不成技術知王字誤也

六五疏有慶者委任得人疏讀失得勿恤往爲句故此上無往字

家人初九注志

變而後治之則悔矣古本作則悔成矣足利本作則悔生矣睽初九注與人

合志宋本及各本人並作四九二象曰疏毛本脫去宋本監本各家本俱有當補入上九

疏澤爲卑穢宋本錢本爲作是蹇六二注處難之時宋本錢本之並作窮

上六注往則失之宋本錢本作往之則失解疏然解有兩音一音古

買反一音諧買反錢本作胡賣反與古買反告作細注

周易注疏卷第七錢本從損卦起損有孚疏竊謂莊氏之言得正

旨矣宋本錢本正並作王謂王肅也益初九疏得其時而無其處宋本錢本作无

非夬象曰疏道成者宋本錢本作利有攸往剛長乃終者終成也凡本標作句官本已有之唯終成

也三字亦脫初九疏孰知不勝果決而往孰即熟字九五疏案注

直云草之柔脆者宋本錢本作似屬下句姤女壯疏爲壯至甚宋本錢本

爲作淫象曰注正乃功成也古本宋本錢本足利本正並作匹九五疏杞

性柔韌宋本正嘉本俱作刃文弨案禮記月令命澤人納材華注此時柔刃可取又案毛詩抑箋柔忍之

木釋文云本亦作刃知刃非誤字升上六疏施於爲政浦疑正下爲困政不息同初

六注居則困于株木古本無于木二字疏釋株者机木謂之株

也各本机皆作机案机者木無枝也列子黃帝篇若槩株駒釋文李頤云株駒枯樹本也井疏此

名井體有常名當作明計獲一瓶之水各本獲俱作覆案此下多衍文當以

集解正之云計覆一瓶之水何足言凶但此喻人德行不恒不能善始令終故就人言之凶也象曰疏

汲水未用而覆宋本錢本用作出象曰注木上有水井之象也

集解作上水之象也上六疏式胄反宋本錢本俱是細注在正義曰收之下革初九注

牛之革堅韌不可變也古本宋本各家本並作堅切下同山井鼎云韌勒切刃忍皆可

通用

疏 但順面從君也 宋本錢本面作而

周易注疏卷第八 錢本從鼎卦起

疏 鼎亨飪成新能成新法 下句有誤字浦疑是能成法象

疏 上九 玉者堅剛而有潤者也 浦疑有當作溫

震 注 則是可以不喪匕鬯矣 宋本錢本是作足

疏 以棘木爲之長二尺 宋本三尺

象曰 注 威震驚乎百里則惰者懼於近也 宋本各本俱作矣古本惰下有惓字案惓與惓通用列子湯問篇饑惓則飲神瀵皇侃論語義疏五十以學易云欲令學者專精於此書雖老不可以廢惓也與此同

震六三疏 註故懼 錢本標注位非所處故懼蘇蘇又云懼行而无旹注下共十五字以斯見旹所標目不可刪也下驗注以訓震爲懼當作以震訓爲懼或改以爲似失之

艮象 注 各止其所不侵害也 宋本及各本害竝作官

漸六四疏 體巽而附下 宋本錢本作下附

九五 疏 九五進乎中位 宋本

乎作得歸妹疏以妹從娣而嫁宋本錢本娣竝作姊下明是妹從娣嫁又妹從娣嫁
又嫁而係於娣又係娣所以說者既係娣爲媵又故係娣而行合禮七娣字亦竝作姊蓋姪娣之娣即妹也妹
即是娣疏以泰六五歸妹據兄言此歸妹據姊言明矣當從宋本錢本爲是恆卦明二長
相承浦疑承當作成若妾進求寵宋本錢本妾作妾彖曰注嫁而係
娣古本宋本錢本娣竝作姊下可例推疏以象天地以少陰少陽長陰
長陽之氣共相交接案上下文義不當有少陽長陰四字若其不以備
數則有動望之憂宋本動作勤案詩標有梅迨其謂之箋云謂勤也女年二十而無嫁端則
有勤望之憂疏語本此以明柔之乘剛緣於失正而進也錢本正作
位初九注娣少女之稱也古本宋本錢本娣竝作妹此雖於卦首具釋而此處語慮
以起下文不可謂複疏從娣而行謂之歸初九以兌適震非夫

婦匹敵是從娣之義也　此兩娣字宋本錢本亦竝作娣今案當如注作娣從則娣字可不改否則作娣爲是

六五疏　兌少震長以長從少者可以從少　宋本作以長從少者也以長從少

豐疏　然後可以居臨萬國　錢本居作君

初九疏　災咎至焉　宋本至作生

九三注　日中則見沬之謂也　古本宋本皆無則字

九四疏　日中盛則反而見斗　宋本錢本作日中盛明而反見斗

周易注疏卷第九　錢本從旅卦起

旅彖曰注　是以小亨　宋本錢本是作足

旅者大散　此段集解引云旅者物失其所居之時也物失所居則咸願有附豈非智者有爲之時較今本明順

九四注　客于所處　集解作客子

上九注　客旅得上位　宋本錢本旅作而

巽象曰疏　則柔皆順剛之義　宋本錢本則作明

象曰疏　故君子訓之　宋本錢本訓作則

渙六三疏　能散其躬故得无咎　宋本

咎作悔下同上九疏去而逖出者也逖宋本錢本作遠節注爲節過

苦則物所不能堪也宋本錢本皆無所字上六注以斯施人物所

不堪古本宋本各本人俱作正中孚疏顯者可知宋本錢本者作著初九疏

故更有它求宋本錢本作來小過疏過之小事宋本之作於得名

上在君子爲過行也宋本錢本上作止時也小有過差宋本錢本

也作世爲過厚之行順而立之則吉宋本錢本厚作矯立作止象曰

注彔而浸大古本足利本浸作侵九三注小過之時古本錢本時作世又至令

小者或過古本宋本或作咸疏中錢本亦作咸疏然則戕者皆殺害之謂也

皆字當衍否則者當作賦六五注陰在於上而陽薄之古本宋本各本在作布又

而陽下古本有上字是乃密雲未能雨也各本是乃並作足及旣濟彖注故

唯正乃利貞也錢本無貞也二字又以既濟爲安者古本錢本足利本安並作象宋本誤作家

疏體剛居中宋本錢本作居下

初九注其於義也无所咎也下也字各本俱作矣

注上六過而不已古本宋本而作進

未濟九二注用健拯難靖難在正古本宋本俱作施難循難錢本靖亦作循疏內同

周易注疏卷第十周易繫辭上第七宋本錢本無第七二字案後第十第十一皆有此亦不可闕

疏文取繫屬之義故字體從繫宋本錢本作從轂似亦當有從糸二字

有以簡編重大是以分之宋本錢本有作直

疏正義曰天尊地卑至其中矣此第一章宋本錢本皆不如是經文天尊地卑起至天下之理得而成位乎其中矣注皆與經相連疏別提行起正義曰此第一章云云至能見天下之理下卽接天尊地卑乾坤定矣者天以剛陽而尊云云此則官本皆是下皆倣此唯後釋注之處舊皆分段標明官本盡刪去

此爲異耳 鼓之以雷霆疏 其實亦一焉 宋本錢本一作兼 自然養物之始也是 句 自然成物之終也是 終毛本亦作始誤當從宋本作終 又莊云 宋本錢本莊下有子字 悔吝者疏 其有祉有慶有福之屬 宋本有祉作以祉 剛柔者疏 次文別云 宋本錢本別下有序字 震无咎者注 存乎悔過也 宋本錢本過並作道 是故卦有小大疏 其辭則難險也 宋本錢本難作艱

精氣爲物疏 云精氣爲物者 云字本屬上句

周易注疏卷第十一 錢本在第六章前

疏 是行之於急者故引七卦之議以證成之 宋本錢本於作九議作義 繫辭焉疏 故議此會通之事而爲爻也 宋本錢本議作謂 同人疏 其纖利能斷截於金 纖當作鐵 易曰負且乘疏 故尾皆稱易曰而載易之爻辭也 宋本

錢本尾上有首字官本而作兩大衍之數疏所賴者唯賴五十宋本錢本所下有須字下又云其用四十九也浦云當作其用四十有九衍也字又五十者雖是不用當作其一雖是不用

可以知本虛无宋本知作卻若易由太極宋本作太一易有聖人之道四焉疏發其言辭出言而施政教也浦云發當作法又下故法其陰陽變化故當作效參伍以變疏前經論易理深宋本錢本深上有功字吉凶與民同患疏故老子云寵辱若驚也錢本若作皆是故易有太極注取有之所極古本宋本取下皆有其字探賾索隱疏故云莫大乎蓍龜也宋本正嘉本大並作善乾坤成列疏其根株雖不至死宋本錢本至作全是故形而上者疏是得以理之變也以當作其

周易注疏卷第十二官本同何以守位疏何以保守其位必

信仁愛宋本作須信　疏　正義曰古者包犧至取諸夬古者以下八字後人妄增也此章分十二段疏各在每段之下正義曰此第二章云云在益取諸離注下近取諸身

疏　或水澤以罔魚鼈也浦云澤當作漁又下故稱離卦之名稱當作取日中爲市

疏　一號皇雄氏在位一百二十年宋本錢本作一十年皆習包

犧之號浦云習當作襲母曰任己各書作任姒納奔水氏女曰

聽訞路史云漢書作桑水氏書傳多作奔水氏字轉失也太平御覽聽訞音妖或作談作郊轉失也案宋本錢本皆作談神農氏沒疏黃帝時大星如斗宋本錢本俱作如虹生顓

頊於弱水當作若水即位九十八年崩宋本錢本崩上有而字神而

化之疏此覆說上文通則變之事宋本錢本則作其又下此明若能通變作變通

黃帝堯舜疏此於九事之第一也浦云於字衍又下何以當作所以重門

擊析注取其豫備古本宋本作備豫疏特以此象文宋本象作豫
是故易者疏故易者象也案此結上語浦云故下當有云字是也第四章疏以上
章先利用安身集解先下有言字又下何崇德之有無德字又履非地地作位宋本亦作位
易曰公用疏待隼可射之下當有時字幾者動之微注理而无形集解
作未形又下糸昭作糸照古本宋本俱同又故爲集解作故言第八節疏此節論賢人唯
庶於幾雖未能知幾唯下疑當有殆字雖字疑衍以顏子通幾宋本
錢本作近幾以通神明之德疏易之其稱萬物之名浦云之其當作辭所
於倍其類疏故云衰意也浦云衰下脫世之二字其稱名也小疏是所取義
類而廣大也浦云而字衍是故履疏故爲德之時宋本故作欲巽以
行權疏巽順以既能順時合宜故可以權行也宋本錢本上以作也

又權行作行權上下无常疏在二位相易宋本錢本在上有或字若夫雜物撰德

注雜物撰德而一以貫之古本下有者也二字集解同疏攝坤卦

地道之義浦云句上亦當有統字柔之爲道疏其不宜利於疎遠也

浦云句上當有是字兼三才而兩之舊各本才俱作材下同是故其辭危疏則

以周釋爲得也宋本錢本以作似下以危同定天下之吉凶疏言卜占之

事浦云言下當有玩其二字人謀鬼謀疏人謀凡議於眾以定得失也

舊各本凡竝作況下同又得失作失得又探討作探射疏同情僞相感疏情謂實情宋本

錢本作情實凡易之情疏以各無外應宋本錢本以作又將叛者疏故言

其辭游也言疑衍宋本錢本游上有浮字

周易注疏卷第十三

周易說卦第九

疏先儒以孔子十翼之

次觀此云云則第九等次序當有明矣或別作原日因截此段載於首向來竝不如是輔嗣之文言宋本之

作以昔者聖入疏言是伏犧非文王等集解作明是伏羲非謂文王也宋本錢本

言亦作明又下所自作所由和順於道德而理於義古本有注云易所以和天

道順地德理行義十二字足利本行作仁餘同疏至於一期所賦之命案人生百

年爲大數故云一期立人之別本改一朔何解道疏既備三才之道宋本錢本既下

有兼天地定字位疏今八卦相錯宋本今作令帝出乎震錢本別提

行疏帝若出萬物浦坤也疑出下當有生字者疏立秋而萬物皆說成也宋本

立作神也正者注則雷疾風行則當作明集解作明則衍則字動萬物者疏正

義曰宋本錢本與上疏相連乾爲但作故曰無正義二字天疏取其尊道宋本作首

取其剛之清明也宋本錢本坤爲之作而地疏以其地道平均也

宋本以作取

震為雷疏　取其萬物之所生也　宋本生下有出字

馬後足白為馵　依爾雅足上當有左字

取其行有孔穴也　宋本錢本行上有水字

周易序卦第十疏　故以取其人理也　宋本錢本人作義案句上疑有脫文

故受之以大壯注　君子道盛　舊各本俱作勝集解作勝也

傷於外者必反其家　古本宋本足利本俱作於家

決必有所遇　舊各本俱無所字程傳亦同唯朱子有所字注各本俱作必有嘉遇也

物不可以終動止之　止之上古本足利本有動必二字監本亦同

周易雜卦第十一　監本脫注當依此補

疏　其於序卦之外別言也昔者　古本錢本也作此衍昔字

謙輕注　謙者不自重大　盧本作不自任也

君子道長小人道憂也　古本有注云君子以決小人長其道小人見決去為深憂也共十八字葛本盧本皆有

文弨案日本國所著考文兼載周易舊式今附於後使復古者有所考焉

周易上經乾傳第一

☰☰乾下乾上乾元亨利貞初九潛龍勿用文言備矣九二見龍

右古本足利本式文弨案第一至說卦第九備載宋本猶然此隋已前舊題也序卦雜卦本附第九之後陸氏乃始分之而轉謂略例之第十兩字爲後人輒加之非也此所謂古本乃陸氏釋文其略例第十錢氏影未有正義以前本也正義本見後

周易註疏卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勑撰

☰☰ 乾下乾上 乾元亨利貞 疏 正義曰云云

右宋板不用擡頭空字法疏下直書經文餘卦倣此

文弨案宋本分卷不與古本同今官本所分又不盡合宋本此考文所說宋板式與錢所影宋本微異今著錢本式於左 前三行與上同唯註字作注書內皆如此

☰☰ 乾上乾下

乾元亨利貞 疏 正義曰乾者至備在文言

次行已下俱低一格下倣此

初九潛龍勿用注云文言備矣 疏 正義曰云云

初九另行提起餘與今官本略同唯象曰天行健至天德不可爲首也疏相連爲一條文言曰至卦之末止爲一條注不作陰文但作注云二字其疏釋注者多標起訖某處至某處有兩三段者亦各標之或取其一句兩句標之此不能具說官本乃盡削去之雖於文義無損而眉目稍欠分明耳

周易略例 此書明嘉靖監本附刻易注疏後字句多譌日本國考文據以爲本今此書流傳亦少官本據相臺岳氏本及漢魏叢書津逮祕書中所載互爲參訂已較各本爲善矣今復取錢氏孫保影鈔宋本以校官本著其異同於當字之下

周易略例序 錢本周易略例下右偏旁注并序二字 唐四門助教邢璹

撰 錢本作注

實 寔 三元之始祖 未臻樞 區 奧 偏 錢本偏似誤

習周易

魯 孔 仲尼之論備矣 亦猶螢爝增輝於

太 大 陽

周易略例 錢本即接序後係古式下有第十兩字亦尚沿隋書經籍志之舊下略例者云云作雙行細注不別提行足利本作周易略例第十次行有略例上三字下有邢璹注三字又次行明象第又次行夫象者何也起悉皆頂格今案卷十兩字陸氏釋文謂後人輒加之說見後略例上三字必當有據後有略例下則

此處脫漏可知也 輔嗣二字錢本作然字案此自是昔人語氣如此非誤也以先儒注

易 推比錢本下有王氏二字所見特殊 略 具錄之也

明彖 注 立主之義義在一爻此下明辯也三字誤增考證所云依漢魏叢書添者乃是上文 夫此字衍釋文無動不能制動 注 貞正錢本岳本足利本俱無正字之一者也 君體合道動句是衆衆錢重不由一制

衆皆得存錢作衆得皆存其存者必錢作其存有心歸於一嘉靖本作衆皆所以得其存者必歸於一也 天下之衆重一衆字皆无矣 統之有以

宗主 或乘浦聲疑承之或據 天地之大運 中正錢本中貞足利本忠貞之用 王弼云 曰 物雖繁下有而字不憂錯亂

明爻通變 初九二字錢無身雖潛屈 不能定算其嘉靖本二

字倒數　此明无識感有无識　投戈古本作兵散地　注　置
兵戈於逃散之域錢本足利本作地　男女睽而其志同通也
故有善古本繕與注脩治合釋文云又作繕邇而遠至　注　若中孚錢有
之字九二　君上之福祿不獨有之
明卦適變通爻　注　不憂入出穴之凶　己獨安靜要
會其終也　若節之六四安節亨之例下有是字
明彖　注　龍則彖意者無者字也　言以盡嘉靖本作明彖
一失其原巧愈石經同山井鼎云恐是險誤案錢本作僞彌甚
略例下　近而不相得者志各有所存也此下注有訛舛今錄錢本
正之比之六三處二四之閒四自外比二爲五貞所與比

者皆非己親是有所存者也正文故凡陰陽二爻率相比而无應則近而不不字衍相得注隨之六三係丈夫九四隨有獲是无應而相得之例也若如元本无應則近而不相得豈有應則近而轉相得乎不可通矣正文有應則遠而相得當作則雖近而不相得錢本注云既濟六二有應於五與初三相近情不相得之例初應四二應五三應上每間二位相應此一定者也何遠近之有故知文訛同救古本作求以相親

凡彖者古本錢本俱不提行與前凡陰陽者一例下竝同大有之類是也錢本凡卦名上俱有卦畫如左傳之例

卦略錢本有凡十一卦四字注履雜卦曰履不處也又曰履者禮也案履者禮也是序卦之文此不分別言之者省文耳用此足證李鼎祚集解以四字爲經文之不謬而今

本入之韓注殊不類也皆以陽處陰古本下有位字爲美也遯柔長故則剛遯也

文弨案吳斗南古周易載九江周氏燔本上經乾傳第一上經泰傳第二上經噬嗑傳第三下經咸傳第四下經夬傳第五下經豐傳第六繫辭上第七繫辭下第八說卦第九連序卦襍卦則略例爲第十明矣陸德明乃以序卦爲第十雜卦爲第十一故以略例之第十爲後人輒加之其說非是

尚書注疏 宋本分二十卷末有正義以前古本分十三卷釋文卷數雖同而亦不盡合余謂孔氏傳當依古本單行至此經釋文已非陸氏之舊然亦不可與正義相合當別爲一書今所校者一據宋本正義爲主而古本釋文本分卷之式並詳著焉書內文字是者大書凡毛本譌字及小有異同注其下以備攷

尚書正義卷第一 ○宋本正義亦開作注疏今當畫一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰 ○此三行乃宋板式日本國考文無等字元時附釋音本有之勅字元本作勑宋本當亦然

尚書序 古本上有古文二字 疏論讖 補鏜正字云謂論語讖 言序述尚

書起訖 記 當如鄭注 註元本作注後並同 云 文者物象之本

也籍者借也 補案說文云文錯畫也籍簿書也 作結繩而爲罔 網罟

上古結繩以而宋元本作以此類不必定據本書治　弧矢取睽睽

當在庖包犧蒼帝之世．循飛蜚此等雖各有據然宋元及正德本竝作飛史記三皇本紀作脩飛七也　流訖此本廣雅及三皇本不必改作疏佐下同紀十也

背文曰義翼文曰順此與詩卷阿正義同攷山海經本作翼文曰義背文曰禮　蓋

文字在三皇王以前疏以衍典者常也　言及便稱

稱譌便　有星如虹下流浦補華渚女節四字意感而生少昊．故

禮運云衍以大道之行爲五帝時也　案左傳止上有三

墳五典　是五典二字脫宋元有爲五帝之書　外小誤下同史職

掌三皇五帝之書　又云五帝座衍帝鴻金天云云　或爲

之說云行合天皇之星者稱皇九字舊無補補德協五帝座星

者稱帝四字亦浦補又何謂燧人說者以爲伏犧之前尚
云霸其衍九州信書不如其無書案武成正義句上亦無盡字宋本史通疑古篇亦同
又帝繫本紀云案此所云當在世本中故不與史記本紀合亦非大戴之帝繫也
典謨皆云帝曰非帝如何脫文又從要約郎
云以赤刀大訓在西序此索於左傳亦或謂之素索
又須別言九州所空官有改已下以此辭知倚相是
似其名字穀梁以爲魯襄公二十一年冬十一行月庚
子孔子生詩序有舊倒譌三五百一十一篇今全存者
三百五篇郎職方在其內別云述者之改補非脫增官
更有書以述之受禪之後無入夏書之理言序天

下永懷嘉萬葛閩本俱無此二字學士逃難解散疏悉詣守尉雜親

燒之襄生忠中下同忠生武武生延年陵及安國安國

二字毛脫爲武帝博士詔太常使掌故臣衍鼂錯往受之

案史記及儒林傳皆者云伏生獨得二十九篇以敎齊

昬則令全之泰誓入人於伏生所傳內但伏生雖

無三一篇有浦疑衍則當云名之尚書既疑卽言以其上

古之書二家以尚與書相將疏中常有相將之語改作相呼非王

肅云上曰又衍生字所言以先王生食腥及反秦用篆

書亦云郎孔氏子壁內古文其盤庚本當同卷故

有疑又并也乃及以王若曰庶邦亦誤矣序傳之子

子孫孫以貽後代世古本 疏若冀能與我同於慕古之志 左道謂巫蠱之屬 浦案鄭注云左道若巫蠱及俗禁 走奔湖闕遂自殺

尚書正義卷第二○考文記古本宋本兩式合亦錄於後

尚書卷第一

古文尚書堯典第一 虞書 孔氏傳

昔在帝堯聰明文思光宅天下 言聖德之遠著也 將遜于位讓于虞舜 遜遁也老使攝遂禪之也 作堯典 堯典言堯可爲百代常行之道也 曰若稽古帝堯

右古本篇題

尚書正義卷第二

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔　穎達　奉

勅撰

古文尚書堯典第一疏云云虞書疏云云孔氏傳疏云云昔在

帝堯聰明文思光宅天下言聖德之遠著將遜于位讓于虞

舜遜遁也老使攝遂禪之作堯典疏云云堯典言堯可爲百代常行之道曰

若稽古帝堯

右宋本篇題文弨案釋文本無古文尚書四字明

本雖從刊去而於疏首猶標古文尚書堯典第一

八字則仍不沒其舊後來凡標題一切去之更令

後人無可根尋矣顧明本雖依釋文而於釋文元有之卷之一卷之二又悉不著以其與正義卷數不合也然大禹謨第三下既去卷之二矣而猶留其說曰徐云本虞書揔爲一卷凡十二卷今依七志七錄爲十三卷云云令閱者茫然不知所指余是以知釋文與正義斷不可合而爲一也今取釋文篇題之式亦著之左方以備考

堯典第一　卷之一　虞書凡十六篇云云

孔氏傳傳即注也云云

右釋文篇題

堯典　疏　堯典第一堯典當三字從浦補篇之名　以重垂

無爲　與畢命公之類　此直言虞書本兼夏無尚誤書

之題也　不廢猶商書乎案語意當謂因篇亾故并附夏書後不害其本是商書耳

典實實十八　伊陟肆命二十　經傳所引泰誓復二字衍

並無此文　胥下征衍　臣名　伊陟臣扈曰疑　載俘孚

在亳　我先師棘子衍下生　宅嵎　爲宅嵎峓鐵　安

國傳都尉朝子俊漢書儒林傳朝作昭無子俊二字下俊作昭　俊傳膠東庸

生釋文與傳同朝字與此同　惲傳河南桑或作乘　欽　亦可以以猶使

後人辨之　皆三二篇同序　故此德充滿居上止於

天　言昔在者從上自疑目下爲稱　所以名帝者脫浦補

但遂逐同天之名　三皇王無爲而同天　既非名明而放勳云云　翼善傳聖曰堯仁義盛明曰舜浦云案諡法解無文下濶源流通曰禹雲行雨施曰湯同文召案諡法解今本多譌脫此堯舜諡見於獨斷當即諡法解之元文又今所傳六家諡法其周公諡法上卷固有堯舜禹湯之諡矣將由諡法或本不同故有致疑茲異　除虐去殘曰湯案諡法解虐與殘互易　此

序其聖性故稱其德聽浦改　禪者汝陟涉帝位　雖舜

聖受而攝之　經曰古文粵若稽毛居正云从禾从尤从旨案禾音雞與禾稼字異旨本多作旨亦可通古帝堯从三土从几作三士及几譌下竝同傳能順考古道而行之者句上古本有言字案傳正以言釋曰似可從傳充溢四外古本

表正義外疏詩稱考卜　十惟王　居今行古更致卯禍災

訓古爲天大 傳 民皆變化化上 古宋各家本並作化上正義亦同唯

一處作從上 疏 昭照 然而明顯矣 然則俊德謂有德人

又能明俊德之士者 故言以之官改親也 經 乃命羲

毛云从羲从兮和 敬授人 古本民案史記漢書及洪範傳俱作民注同 時 傳 掌

秋天之政也 宋無元有 經 寅餞納 毛云从入 日 傳 秋西方萬

物 古有成字 成平序其政助成 古有萬字 物也 脫古宋及疏內標題皆有 毛

古有羽字 更生整理 古有也字 傳 鳥獸皆生耎毳細毛以自溫

焉 宋無 經 帝曰咨汝 古本女下並同 羲暨和 傳 迊 古宋釋文及疏內皆

不作匝五經筭術引作帀是 四時曰朞 未盈三歲足 是得一月

釐治 古本理下信治同 疏 以此天之時 官時之與下文同 候於時

苗稼已（宋以）殖　于（前作於日）晝夜中分漏刻（前作刻漏）正等　於時禾苗秀實農事未閑（唐人每以閑代閒）　人（國語本作民避唐諱）神雜擾（本作猱）　其後三苗復九黎之惡（呂刑疏亦同宜從國語作德）　楊（當作揚然唐人多不分）子法言云　鄭語云黎（浦補）爲高辛氏火正　是（據）世掌之文　而以其弟爲重黎（案史記楚世家有後字但此疏自無觀下云史記并以重黎爲楚國之祖吳回爲重黎以重黎爲官號云云則本無後字他處所引亦然）　顓頊氏有子曰黎（左傳作犂）　既（何浦改優）　有罪而誅不容列在祀典　天地相通人神雜擾　主岳以（與）否（以否爲與否疏內多如此）　日官居卿以底（底譌）日　自上（下）降監則稱上天　夏氣高明故以遠大（脫浦據爾雅疏補）　言之　皇天者尊而

號之也 浦云當從詩正義作至尊之號也 以 浦據周禮疏補己字 情所切求之耳非必於 于 其時稱之 惟 推 舉一星之中 莫不常當中 昏中可以種穀 史記正義稷 實祡 官改柴五經文字云柴本作祡 經典取燔柴之義多從木 辰謂日月所會十二次 者衍 天之神祇 祇謂下可類推 禮無不祭 寅敬 也衍 釋詁文 即是授人田里各有疆場 埸疆 明此以歲事初起特 時 言東作 從春分至于夏至晝漸 暫 長 謂朱鳥 雀下同 七宿也 餞送至成物也 脫元本有與傳合 斗牛 女 在午 亦言七星 宋無皆字 以秋分之日昏時竝見 蘇而復生故言朔 北浦改 方西南隅謂之隩 爾雅奧 故以耎毳 毛 解之 滿三歲足

是得一月則置閏也　日之於法分為日似當作日法九百四十分爲日九百四十分日之四百九十九卽月有二十九日半强爲十二月六大之外有餘宋元本作日分三百四十八是除小月無六日浦欲依經傳通解改此之誤余謂通解出自後人改定不當以彼易此且此文解略正數字便自明白其小月雖爲歲日月殘分所減以日法九百四十分脫除之今浦云合之誤爲閏月得七通解有閏字以日法九百四十分除之得三日以并脫依上文補二百三日亦爲二百六日不盡亦六百七十三分脫浦補爲日餘若以衍無閏舊誤倒三年差一月故通解所以爲閏也

經騅兕从兕从兒省今左旁古文作从土下从几譌下同曰鵰吺曰傳起用行

事而背違（今倒此從古宋本）之貌象恭敬而心傲很（狠譌）　傳有
能治者將使之（古本將使治也）　經　方命圮（毛云从戊己之己）族　傳
皆非帝（古本有所字案疏正合）意　好比（此）方名命　异已已（也）
退也（疏不誤）　無成乃退（古本無成功乃退也）　疏　帝曰疇咨至弗
成（宋本如此）　此經文承庶績之下而言順是事者也　靜
（爾雅靖通）謀釋詁文　書傳雖出自伏生其當（常）聞諸先達
虞（當作唐）傳雖說舜典之四岳　蕩蕩（脫）然惟有水耳
年（說文本作季）取禾（米）穀一熟也　歲終則令百官府（脫）各
正其治　三年（本作歲）則大計羣吏之治而誅賞（本有之字）
然則禹之大功頗（顧）亦因鯀　傳　在位七十年（浦云本作載）

經　否德忝上从天从夭譌帝位　明明揚側陋陋譌　有鰥鰥譌

下同在下　疏　否不古今字否古今不字譌　今令其在側陋者

錫與釋詁文爾雅錫賜也又陽予也釋文云陽本或作賜然則賜有與義因即以爲與亦省　書傳稱

文之法毛居正欲改爾雅之陽爲从卩不从阜从易不从易云與錫同此謬說不可從

孔子對浦云當作荅　子張曰人民可使由之　論語云曰

未見顏色　瞽瞍使舜上脫塗字廩　僖二三十四年左

傳文　諸和至宋無於字姦惡　舜從旁空井衍出　勤挂罣

刑綱　當時膚生之徒漏宋無之字也　孔據古文今譌別卷

言女于子時　明民　堯於是以二女妻舜　言女于

於時者　二女之中當有貴賢賤長幼　故美舜能以

義理下帝女尊亢尢之心　虞與嬀汭爲一地也　乃

由明本避作繇後類此舜之故

尙書正義卷第三

古文尙書舜典第二　虞書　孔氏傳○此考文所著古本式也凡卷內有數篇者亦止標首篇以宋本時有參差故一一詳著之

舜典　疏以似其繼世相傳　傳信充允古本充疏亦同塞古本有四表至于四字上下古本有也字　疏多用王范浦云謂王肅范甯之注補之

經四門穆穆穆譌　傳明舜之德古本有行字合於天　疏

經乃言厎底譌可積　舜讓于德弗古文不嗣今文不怡

無廢事業衍也　無愆伏脫者無冬溫夏寒也　又加此

三二年　傳璣衡王玉同　疏者正天文之器、　經望毛居正云下从王音珽不从王于山川　疏又以璿爲璣以玉爲衡補云下脫璣衡二字　蓋是自堯始祖之廟　今史官脫劉昭注本有所用候臺銅儀　天之形狀似鳥卵補云晉書天文志引王說此下有地居其中四字其天居地上見者有云云　又其南十二三度爲夏至之日道　是揚雄之意以渾天而問之疑　太史丞隋志是令錢樂本名錢樂之古人於似此者往往節去　今在太史署書譌矣衡長八尺補補孔徑一寸四字　凡補補天地之大裁類社稷宗廟二字補補則爲位　而傳云之譌類謂攝位事類者　天有五行金木水火土當作水火木金土　但史文略舊誤倒耳　相近鄭注當爲

禮蘄王蕭作祖迎於坎壇　天宗三日月星也辰　司馬彪又
上表云衍歷難諸家　謂揚楊下同州之會稽山　釋言云
輯合也補云經今無歲二月東巡从彡譌下同傳泰山為四
岳所古本無宗　皆均同古本有之也二字大夫執雁雁下竝同
疏卽旣以其歲二月東行　王者所以巡狩者何也巡
者循也狩者收本作牧是而此與王制禮器內皆作收也為天子循收養
人本作為天下循行守牧民東岳嶽至子男　簭自黃帝以來始
用作甲子紀日　度量衡出於黃鍾鍾下竝同之律也　本
起於黃鍾之管漢書無長　合十譌龠為合唐六典金部下二龠為合蔡西
山嘉量篇注云合龠兩龠也本起於黃鍾之重龠以軍禮同固

邦國 以嘉禮親萬民之婚姻三字衍 未誓則以皮帛繼子

男之下二字非經文 諸公相見衍爲賓還圭如將幣之儀 此

事必不舊倒然也 知此亦以告文祖之廟 經擘擘俗十

有二州 傳 每州之名殊大者古本作之是 經 金作贖毛云

从賣中从四今省賣音育非買賣字 刑 流共工于幽洲本是州字禮記注引堯與作州

史記正義云尚書及大戴作幽州補云孟子作州張召云唐天寶閒以隸寫六經遂雜用俗改字如州復加水

之類 四罪而天下咸服毛云罪古作皋秦始皇以似皇字改作罪上从网與网同今作

四非横目也罰字亦然 疏 每州以一一州以譌大山爲鎮 齊即營

青譌補改州之地 家家非下同大也 宥寬補云誤倒 周語文 周

禮 條元本從杜子春說作滌 狼氏 大隨正義成於隋時人唐猶不改當時隨隋亦互用

造律　論官事之刑行者言若於與官事不治則鞭之

二者所物可以扑撻犯禮者　黃金謂之𨥥𨥥　段段譌

氏爲鏄記有器字　或雖有證見是事非疑似　言衍皆爲

疑罪　故此傳指言誤而入贖以已解此贖　其在一

州宋元本州之上　羽山在東海祝其縣西漢志無南　經二

十石經作廿其三十亦做此有八載　傳　堯凡死壽宋無一字百一十七

疏云六之誤歲　舜服堯喪三年古本有喪字畢將即政古本位

任佞難拒也佞人斥遠之古本也字在難拒上是也若正釋難字不應反在釋任之

下　疏　孟子二字宋本有既言然矣　故據遠言　近之　經

亮下从几譌从采上从爪惠疇　疏　釋詁云文庸勞也　故歷言

所任順而後始問誰乎經棄石經弃黎民阻今文祖飢蔡傳饑與漢書同傳衆人古本民之難在於飢元本饑經敬敷五

教在寬毛云寬从莧莧音胡官反非莧菜之莧疏傳衍上云五典克從卽

此五品能順　皆國內之害害舊不重浦補小　往者洪水

爲災害　有士師鄉鄉士等　呂刑云咸庶中正國是

也　西方曰爽禮記蘇此從鄭注　立政傳浦補云中國之外不

同者　故攷傳言皋陶能明信五刑　今命此人云汝

作衍共工　掌天神地人鬼地祇祇之禮　夜深今倒乃臥

經讓于夔說文从夊象有角手人面之形舊本从廾从白譌下並同龍　傳然其

推脫古本有賢不許讓古本有也字　胄長也子古本有謂天元古本天

子以下至卿大夫子弟案疏以胄子爲長子然傳意似不爾下云教長國子與釋文馬云教長天下之子弟語相似則子須別爲釋明矣剛失入之虐簡失入之傲古宋本皆作入疏同謂疑衍詩言志以導之歌詠味其義經聲依永古本詠漢書與疏上永言並作詠又太師掌六律六同呂覲下文自必依經作同林鍾仲呂經文本作函鍾小呂律十有舊誤倒二取竹於嶰谷之中各生其竅厚薄均者漢志取竹之解谷生其竅厚均者孟康曰解脫也谷竹溝也取竹之脫無溝節者也一說昆侖之北谷名應劭曰生治也竅孔也晉灼曰取谷中之竹生而孔外內厚薄自然均者截以爲筩不復加削刮也此似有譌舛斷兩節之志無間志有而字吹之以爲黃鍾之宮制十二篇志作筩以聽鳳凰志無之鳴其雄鳴聲爲六雌鳴亦六是六律六呂述衍十二月之

音氣也　故云拊亦擊也之　衆人畏其讒口故爲驚

讒也　凡二十有二人等汝　各當敬其職事哉　天下

之功成主之　在於汝　經　分北三苗下从田其从由者音笛　傳

言其始見試用古本有時也二字　服堯脫　喪三年　疏　未必

以仲夏之月巡守衍　南嶽也　鄭元云宋元本俱作康成名　讀宋本續

此經　疏

序　九共朱子云劉侍講以共爲丘言九丘　傳　槀勞宋無也　飫賜也

各爲當從傳文作設　其官居其方　不知若爲此　設之　闔射

無以考可改　浦　中

尚書正義卷第四

尚書卷第二

古文尚書大禹謨第三　虞書　孔氏傳　此二行古本

大禹謨第三　卷之二　徐云本虞書云云○此釋文本如此今刪去卷之二三字

注何所附麗以為說乎且又有衍字脫字通志堂本可証

大禹謨　傳　善　古本嘉　言無所伏　疏　而帝曰然　浦云而當矣字

誤屬上句　攸所至下安　案傳作天下安寧豈正義所據本無寧字耶　成　脫當有

此禹言之義　足上句也浦疑五字衍文非　老而無無妻謂之鰥

言　衍　困窮謂貧無資財也　傳　文經緯　脫古本有　天地　疏

又曰神　妙衍　無方　說文亦以眷為視　浦云說文眷顧也顧亦視意

經　惟影　古文作景葛洪加彡此天寶三載衛包改古文從今文時所易也　響　徵　朱子云徵

古文作敬亦唐所改　疏　虞度釋言詁譌浦改文　傳　爲政以德則古本有黎民古本有其懷之　經　九功惟敘古本序下同　疏　用此之事使此善政云云　見古浦改之歌詠云云樂府之歌辭事浦疑辭是禹令命改浦五行敘也　傳　皋陶布行其德古本重一德字下治於民　疏　舜年六十三浦云二誤三即政　信言下同出謂始發於心　以之義爲主　經　俾予從欲　教以治　惟乃古本女之休　疏　於治體與衍正相當也　刑無所用浦云四字疑在與前經期義別之下　而當作如字用浦疑猶論語所謂勝殘去殺矣　經　降蔡傳洚薛季宣古文本同史記作鴻水儆予　傳　水性古本惟流下　卑其宮古本居室　民叛古本畔之　疏　民心惟甚

危險正義自以民心解人心觀下文可見非誤也汝惟脫補浦當精心惟當

一意敬修其可願之好事使皆所得存立令禹

與受其言也詩序脫補浦云矜其車甲故以浦補自賢

解矜百人姓無主惟言四海困窮不結言養浦補民

之意故知二字脫在下浦移此又必字衍謂四海之內四困窮之民令

天子撫育之舊故知誤在此如王制所云言享大太福慶

賞左傳倒刑威曰君言語者本作言行無者字君子之樞機

惟吉之人從而授受之周禮司寇斷獄為蔽獄浦云蔽經

本作弊音義同余謂康誥丕蔽與此字正同卽政三十四年年舊不重非九十

六也神宗當是脫當有舜之始祖故脫宋元本有言順帝

之初奉行帝之故事舊倒補乙 傳 言民叛之脫古本有天災之

經 奉辭罰罪舊罰作伐古本作奉詞伐辠宋元本此與嗣征傳竝作罰罪薛季宣古文本作奉孚罰辠 疏 卽則通三苗是諸侯之君 交質傳本有子字不及

二伯 傳 脅之以古本有甲兵 經 無遠弗屆从土从山从由者誤

帝初古本有耕于歷山 傳 言能以至志誠感頑父 去京

師二千五百里也衍 疏 禮運云聖人順民四字乃約義言之非成文

天不愛其道 事勢暫同耳 言有其苗易感 旬侯

綏妥要荒

皋陶謨 經 曰若稽古薛季宣謂此四字元本皐前今文無古文所加皐後皆同

陶 傳 迪蹈古本上有允信二字 其古本有其古人也 疏 故傳

明言衍其意　釋詁云文迪道也　猶大禹爲衍謨訓曰上
不言禹　鄭元云衍以皋陶下屬爲句　經　黎从小譌民懷
之　傳　佞人亂德眞譌從古文改　疏　孔甚釋言　詁文　經　亦
言其人今石經去人字有德　疏　此謂　爲　薦舉人者　彼言剛
失入之宋本入見前虐下脩失入傲同　失於不謹細行者衍官劃　傳　則
俊德治能舊倒之士　事　經　庶績其凝古文作冰今以冰爲仌而改作此
疏　謂天子也浦疑各　任之浦疑其　所能下仍有脫文　乂　又訓
爲治　郎脫宋本有　堯典敬授民時　經　無教黃氏日鈔云古文作敎漢
王嘉引此正作敎敎字誤文弨案作敎字義長　逸欲有邦　傳　天次敘人之常
性情　經　自我五禮有古本五與馬同庸哉　五服五章古文彰薛

本同似非哉　疏　又云由自舊倒也　鄭元以爲并上典之謂禮

其有此事　其尊卑采章元本彰　經　自我民明威古本畏薛同王伯厚云衞包改威考文云二字古通用　傳　不可古本有以不敬懼　皆脫古本有可致行　未能思致於善古本下有道　經　曰贊贊襄哉

思屬上句曰上畫不開口即日字不以闕狄爲辨　疏　言所疑脫以字勉之者　因

討而伐代之　非己知思天而所自能　天聽自是我

民聽　襄之言揚王伯厚云作暢誤下云揚我忠言

尙書正義卷第五

益稷　傳　因皋陶謀謨九德　奉承古本成臣功而已

經　隨山刊从千从千者誤木　傳　開通道路以治水也也字誤旁注

傳　魚鹽徙山（疏絕句）林（古本有竹字衍）木徙川澤　疏　乃皆得是米粒之食　奉成（宋元本同與古本合）臣藏而已　昏瞀迷惑（元本或乃古字）禹抑（歷誤）洪水　泥行蹈橇（音蕝）山行即橋（上遙反○案此類乃疏中之菊注下子絕反居足反皆倣此）徐廣曰橋一作檋（集解作檋同）毳形如箕擿行泥上（浦云上脫孟康曰三字）橋謂以鐵（鐵俗）如錐頭　如今轝牀人轝（浦疑舉）以行也　楯與（浦補橇）毳為一棵與橘（浦補橋）轝（浦云轝之誤）為一　故言與盂槎木獲鳥禽獸　意在救人艱（難）危之厄　故舉難得食（之衍）處必用正直之人（臣）以明受天之布（官改報）施於（官刪）天官屬（下句）傳　會（古本重）五采也　粉若粟冰（冰俗下同）天子服

古本有自日月而下諸侯古本有服自龍袞而下至黼黻掌當
誦詩以納諫當是正其義而颺道古本導之經否則
威古本畏辟同之傳天下之脫人能至于道疏書其過
者以識哉之左右助勴慮浦改下同易繫脫辭云此
以云畫之於衣司常掌九旗之物名脫浦云物名者所畫異物則異
名也蓋太常之上不又浦改畫星也畫日月七星傳本作日
月之旗七星之文祭之日王被袞冕記無以象天也記無設日
月畫於衣服旌旗也浦云鄭注作畫於旗上或當三二代天子
周禮彝器所云犧象雞鳥者鄭元皆爲浦云謂畫飾
五色考工記作采備謂之繡絺以倒誤爲繡其衣三章裳

四章爲七十也 故雜記云天子九虞浦云此見公羊文二年傳雜記
無 知其忽怠則改而以修之 乃行 君之發言合彼
五德 若其有怠忽 當行射侯之禮體 古之射侯
之事士 虎九十弓郎方一丈八尺正字云鄭注作侯中廣丈八尺下同
大侯九十弓熊當作糝 侯七十弓豹當作豻 侯五十弓浦云
案大射儀云大侯九十參七十干五十注云大侯熊侯謂之大者與天子熊侯同參讀爲糝糝雜也雜侯者豹侯而麋飾下天子大夫也干讀爲豻豻侯者豻鵠豻飾也 畫以鹿豕家 熊諸侯已
下同五十弓經 明庶古本試左傳同 與以功 誰敢不古本弗下
並同 讓 惟古本無 慢遊是好 娶于塗古本𡍬 山 疏 以表
其功有能浦倒疑 用 惟有三二 苗頑凶 彼言施於施

諸侯　地記書曰崑崙山云云語出河圖括地象　得方五千

里者四十九　蒸民當作蒸高　曰採此萬邦　禹朝羣臣于

會稽魯語文也魯語禹致羣神于會稽之山注云羣神謂主山川之君爲羣神之主故謂之羣

神　直是謂五國之長耳　謂舜分北比三苗之時

經　戛戛爲敔同　下擊鳴球　傳　年　班爵同推先有德　言簫

古本有以見細器之備　言神人洽治　所以古本有致太平古本

有也　疏　令左右右擊戛敔之木本名爲籈　磬懸也

而以合堂上之樂補云積通解無也字案所引與詩箋微異　丹朱亦以德

讓也矣　其名各自更互見也之　禮云凡行容惕惕

謨惕惕此蘇文音傷　玉　大夫濟濟士蹌蹌此曲禮文　是儀爲謂　有容

儀也　此其在鄭注無於宗廟九奏効應也　言其始於

用任賢　經勑勑薛作敕與勑同天之命　乃賡賡續載歌曰

賡言人君奉正政天命以臨下　令今敕顧省之　詩

云西有長賡本作庚

尚書注疏夏書攷正

尚書正義卷第六

尚書卷第五

古文尚書禹貢第一　夏書　孔氏傳古本式

禹貢　傳任其土地所有定其古本以定疏亦云當作以定貢賦之

差此堯時事而在夏書之首者古有

序　作禹貢考文云古本任

土作貢下有此三字文弨案正義本無之但謂發首言禹句末言貢篇名已顯且以微子仲虺之誥兩篇之序言作比例此曲說也彼云仲虺作誥微子作誥父師少師皆篇名自此顯此但云任土作貢作貢自遷任土爲文豈可即以作貢爲作此篇乎正義既有此語不必增入若單行孔氏傳必當補此三字

疏　詩傳云圻疆也者　或仲尼虺始退其第使知之祀禮所視

詩傳云汎汎流也本作貌是浸漫壞民居　故言分布

治之下也宋行　經冀从北从異作異譌州既載　疏史傳皆者云

堯都平陽　諸州川冀爲其先　必當具其見圖籍

以襄疑是等衰之衰與殺義同水害易也　應劭云以巳有南屈故

稱北屈　壺口雷當首有至于太岳　地理志云脫河

東彘縣　經覃懷厎从广譌績　傳錯雜也古本有史集解同

疏摭人功作力競得而田之則謂爲之田　常山靈壽

縣東北志又有一東字入滹沲　經島從鳥省聲釋文不省疏云孔讀鳥爲鳥是正文亦本作鳥夷皮服　傳禹夾行此山之右而入河逆上也古有

疏碣石山在北平驪城縣西南志作大揭石山又北平上有右字驪城作

驩成
肅雖惟不言還都白帝冀之北土上境界甚遙
體脫性信謹謙故曰云兗音地理志說又皆異·荆州當作僕南與上
下例一其氣燥剛河南其氣著密宋元本安舒厥性安舒宋元
本豫寬受補云厥之譔性急凶所言未必得眞其宋眞本也
河自是大陸之北謂補疑爲大陸在冀州太爾雅釋文
作大孫炎讀如字史禹大使徒衆通其水道故曰太亦當作大史
往往而處形如覆釜補云案爾雅釋文作往往而有可居之處狀如覆釜之形較明
胡故蘇其水下流禹疏九河此河功難用功雖廣譌補改
徒駭今在成平下脫縣字覆釜之名補云爾雅疏作馬頰覆釜鬲津之名同
李巡古說記九河之名自鬲津補云衍以北至徒駭

其閒相去二三百餘里 經 桑土旣蠶从兓作先者誤 兩 傳

州第九賦正與州九古本州相當 厥貢漆絲右从系誤 疏 綺

縎是織縎之有文者 傳謂纖爲細紵 貯 漯水出東

郡東武陽縣志有東北二字至樂安舊誤倒千乘縣入海 青州

之境北 非 至海畔而已 濰水出琅邪箕當有縣字屋山二字

志無說文有 北至都昌縣入海過郡三行五百二志三十里淄

水出泰山萊蕪縣原山東北衍志無至千乘博昌縣入濟

海誤志作泲卽濟 經 岱畎絲枲毛云下从朩匹刃反麻片也非草木之木 傳 二

山已可史集解作可以種藝 言可耕古本有作也二字 疏 謂之摶

令作摶本可兩讀 埴之工是埴 植 爲黏土故云 脫 土黏曰埴

今人呼物脫浦補叢緻者爲積　韓詩外傳云天子社廣

五丈云云浦云外傳無文周書作洛篇白虎通社稷篇有之授之大太社之

土　謂之茅土　社　則夏翟　雉　其爲雉名　全羽爲旞

旞　泗水出濟陰乘氏縣東南志有過郡六至臨淮睢陵縣

入淮　三江既入　入脫浦補　此湖也　鄭云三江分於彭

蠡爲三北孔浦改　東入海　指其澤謂之藪　脫　傳　地泉

溼濕非古本溼又有也字文弨案古本是蓋塗泥不必訓爲溼作濕更譌惟揚州地泉溼故東固不密而常見其塗泥耳

疏　此皆道金銀之別名及其美浦云精之誤者也

傳　瑤琨皆美石玉謂據左昭七年傳正義及楊倞注荀子賦篇皆引作石　疏　故

知毛　旄　是旄牛尾也古本傳亦有也字　傳　南海島夷也古有

纖細紵史集解引作細緒疏故云其所包裹而送之浦云當依傳作

致者當繼荊州乏之無也經沿石經公谷于江海疏宗

尊倒也滄本江海所以能爲百谷王者江水漢海水

其流遄疾經沱潛从菽不从兩先既道疏經無潛之本源

故脫直云水名在今蜀郡郫縣江沱及漢中安陽皆

有沱水潛水其尾入江漢耳案此段文譌當云江沱在今蜀郡郫縣西東入江又

漢水安陽縣有潛水其尾入江漢耳蜀郡二字當有闕江源有鄗江志水首出

志受江沱水自蜀郡都水縣㵎湔浦改山與江別而更流

入大太穴中經雲土夢作乂沈括云石經倒土夢字唐太宗時得古本

始改正案史記漢書皆雲夢相連傳水去可爲耕東作畎畝之治

疏江夏安陸縣下脫東南二字亦有雲夢左傳正義作夢城或曰南郡華容縣云云江南之夢也浦增此澤既大土弓人取幹之道七也杶榦櫄同栝栲漆相似如一經礪砥从氐非砮丹疏鄭云菁蔓萁同下菁也縮酌酒用茅明酌也鄭注云以茅縮酒浦云本作縮去滓也東東字譌茅立之祭前酒沃當乙其上酒滲下浦增去字若神飲之三脊茅倒以爲藉染脫纁者三入而成其六入者與脫傳龜不常用古本有故字錫命而納之疏元龜岠髥漢志岠冉孟康曰冉龜甲緣也長尺二寸傳澗出沔史集解引作澠漢書地理志黽俱通池山滎澤名脫據疏本有史集解有有疏蓋此澤跨河南北但在河內

四字脫據詩正義補多而得名耳　地理志山陽郡有胡志湖陵縣不言其地有菏澤也文弨案志湖陵下引禹貢通于河水在南此河即菏也見說文正義殊未審　傳　高者壤下者墳衍壚壚疏也三字脫古本有史集解引同宋元本亦但脫也字纊細綿也脫古本史集解皆有下同　治磬錯也脫疏蜀郡有湔氏脫道　江水所出也脫隴西郡西縣脫嶓冢山西漢水所出　是二者皆山名也脫　傳　旅平言治功畢也脫史集解有　疏　又有當出下上中下者差復謚少小　璆琳美玉之別二字本無名　傳　織皮脫古金史本有今集解今翮也脫　經　浮于潛逾于沔蔡傳謂當曰逾于渭　傳　桓水也古本有自是西傾山南行　疏　西傾在隴西臨洮縣西南

衍前後志皆無先以華陽而毛本河計二字本在次行之末誤在此下以後末二字皆誤在前至爲東二字下西也止皆當移正按後黑水西據當依作距傳黑水自

東河至於于西河詩毛作毛詩非今從宋元本傳云汭水涯也

傳灃水所同同之於渭史集解作同於渭也是非荊州之荊

也脫皆有疏南條荊山在南郡臨沮縣志有東字下疏亦有北

至于於當依經爲首尾之辭傳下溼濕非曰隰疏豬野澤

地理志云舊豬野澤在此下浦移改又舊有在字衍武威武威舊不重浦云一郡一縣當

重今從之縣東北有休屠澤古文以爲豬野澤左傳稱舜

去云四凶杜林以爲敦煌縣郡即古瓜州地也禹

未治水禹治水未誤已竄三苗傳琅玕石而似珠者脫疏有古

本史集解皆有　疏　禹鑿以通河東郡之西界也衍　所以浦疑二字
衍　孔意或是地名或是二字浦增　國號不必爲山也　地理
里志云禹貢北條荊山　岍岐導岍浦改下同　北條　岍岐爲
正脫浦補　陰列　吳岳志山在扶風岍志汧縣西　傳　太岳在
脫古本史集解皆有下也字同　上黨西也　疏　析城在河東濩澤縣西
下脫南字　謂漳潞汾涑涑　西傾在隴西臨洮縣西南衍志下
有南部都尉誤連引　傳　伊經外方倒　疏　嵩漢志崇古通　高山在潁
川嵩漢志崈亦通　高縣　古文以爲陪志倍尾山　經　導嶓家
冢譌　傳　言衡山東古有　連延過九江接敷淺原也古有　言導
從首起言陽從南起也二字古有　疏　豫章歷陵縣南有博

漢志傳陽山古文以爲敷淺原敷志亦作傅朱氏鶴齡云傅陽當作敷陽經

導弱古文溺說文同水疏地說浦疑記書合黎山名傳過梁州入南海也古本史集解皆有疏蒲昌海一名鹽澤者也脫

廣袤三四漢書無百里其水停本作亭居其去出崐崘

里數遠近未得詳也傳河自龍門南流至華陰脫古本史集解皆有山北而至東行疏在孟地致置通津謂之孟津

再成英一成岻伾傳云再成曰岻此當依傳作伾成皋縣

山又不一浦云當從傳作再成經北過降史記及漢書溝洫志石經皆同蔡傳作浲與漢地理志同書水疏降漢志作絳字水在信都縣案班固漢

書以襄國廣川國之誤若襄國是趙國屬縣無爲信都之說亦不云降水在其地爲信都

此北近降水也　經嶓冢導漾漾誤毛云漾从水从羊从永前後竝同

傳至漢中東流古本行為漢水別流也古本史集解皆有在

荆州　疏孔以脫浦補為三江既入入震澤也故言江自

彭蠡分而為三江衍山水古同今變易是古今不脫

同之驗也灌本作遺余佩兮澧浦　經東迤北會于石經

史漢竝同蔡傳作為薛同匯　傳東滙分流都共北會為衍疏無古本史集解竝

同彭蠡有北北有南中可知也皆有　疏中江從丹陽蕪

湖縣西漢志有南字東至會稽陽羨縣東衍志無入海　濟水出

在河東垣縣王屋山　傳在敖从士从方从夂今从主下方譌倉東南

陶丘丘再成者也二字脫史集解有古無者字　疏釋丘云脫丘

再成爲陶丘　傳　鳥鼠其爲雄雌倒元本疏亦作雄雌　疏　釋鳥
文云鳥鼠同穴其鳥爲鵌爾雅餘　其鼠爲鼵　今在隴西
首陽縣有衍　鳥鼠同穴山中脫浦補　未知誰得浦云脫其字　實
也　渭水所出東脫　至京兆北衍　船司空縣入河　傳　合
於雝之東也皆有下已可居也同　九州之澤已皆脫古有疏亦有史集解倒
陂障無決溢矣皆作也　四海之內會同于衍　京師　言取
之古有民字　有節　疏　非據諸侯侯　之身朝天子也　天子
惟當擇任其賢者相衍　與其治之　胙四岳國脫　賜姓曰
姜　傳　去王城面五百里內脫古有史集解同　所脫古本史集解皆有
銍刈謂禾穗　疏　郊特牲云莞簟之安而稾秸之設案所

引乃禮器文其郊特牲下句作而蒲越稾秸之尚 傳斥候而服事也皆有任王者事史集解引作任王事者 安服王者之衍皆無政教 疏蠻夷刱要服 韋昭云以文教侯譌又在武下誤 武衛爲安 釋言詁訓揆爲度 乃以文教要服浦東疑之 夷訓平也言脫守平常教耳 賈逵馬融以爲甸服之外百里至此上九字誤在下去王下 五百里米特有此數去王宋元本不誤 城千里而書傳無稱也浦疑焉 天下戶口至減太大半 使各有寰今國語作寧浦云詩頌殷武正義亦作寰當是古本如此此文弨案寰乃說文新附字寧字本作寍或因誤改作寰也字 山川戴載宋元本俱作戴猶言戴於地也 地古今必同

尚書正義卷第七

甘誓　傳夏啓嗣禹立位古宋本並作立與疏合　疏有扈氏不服故浦疑啓伐之　明堂位云所謂各揚其職　經有扈古文氏威古本畏侮五行　傳王者相承所取法也古有恃

恃親而不恭　經天用勦毛云从巢从刀與勦說从力者不同絕其命

左不古本弗下皆同攻于左汝不恭命　傳執戈矛古有爲字以退

敵　御以正馬爲政者也二字古本有有功則賞祖主前

示不專也古有史集解同又則作即　言恥累也史集解作之是　疏太史

謂於本作之　天子曰某日立春　昭王使觀射父傅太子

浦云國語是莊王使士亹傳太子　夏有觀扈周有管蔡浦云夏有觀扈左傳昭元年文也楚語作啓有五觀文王有管蔡

五子之歌 疏 每章各是一人之作而 脫 辭相連接未必則 郎通 指怨太康 傳 盤樂 古本重 遊逸 洛水之表水之南也 古有 疏 一出而 脫 十旬不反 堯時十日竝出 生 言雖不經難 脫 以取信 述循釋詁文 浦云爾雅無文 文弨案釋言云循述也 傳 君祖禹有訓戒也 古有 經 懍 蔡傳窶 乎 若朽索之馭六馬 柰 奈譌 何不敬 疏 毛詩 當轉 乙 說天子至大夫皆駕四 康王之誥云皆布乘黃朱 詩正義引此作顧命是 晉平公近女色 當依元文作室 相去不盈二百里 官有 傳 君萬國爲天子也 古有 疏 舉石而言之則上 所宋元俱作止上誤 乃稱之物皆通之也 器用 脫 既具所以上下充,

足　傳言當依誰以復[古有其字]國乎

嗣征　傳廢天時亂甲乙也[古有史集解同]　奉辭罰[伐宋元正嘉本][並作罰疏內標句亦同案大禹謨宋本正作罰]罪曰征　疏楚語稱堯育有重黎之後　經惟仲[古中傳同]康肇[肇]位四海　傳仲康命嗣侯也[古有]掌主也[二字古有]主　王六師爲大司馬　疏而立其弟仲康爲天[太]子　但形勢既衰故[脫]政由羿耳　羿浞殺之[羿衍]滅夏后相　傳官師[衆疏亦譌]衆官也[古有]　百工各執其所治技[从支譌]藝以諫諫[古重]不失常也[古有]　疏左傳稱晉殺趙同[二字脫]　趙括　正歲帥理[本作治]官之屬而觀治象之法　平等有闕猶己尚相規　百工之賤[職]

猶令進諫　傳　不合卽浦云疏及左傳疏作則　日食可知　不及

時古有　謂歷象後天時也古有　疏　人當豎竪　立今乃反倒

謂此之　聚會謂辰　以集是止上　舍之處　君南嚮

於脫　北墉牖　下　䙺脫浦補　禮云嗇夫承命告于天子

左傳云諸侯用幣浦云在文十五年　諸侯從天子救日食各

以記有其字　方色與其兵　久柒汙汙　穢之俗　皆與下惟德衍

更新一無所問　釋山云山脊曰宋無與爾雅合　岡　或睚眦

倒　而害良善

序　疏　天乙立下天乙衍　是爲成湯是也　文在湯征諸侯

伊尹去亳之上土　知先王生　是契父帝嚳

尚書正義卷第八

尚書卷第四

古文尚書湯誓第一　商書　孔氏傳古本

湯誓　疏　伊尹以夏政醜配惡去而歸湯　傳　戒誓其湯古本其士衆也古有不敢不正桀之脫史集解有下同罪而脫誅

之　經　予其大賚謂从夾汝　疏　奪我農功之業而脫爲

割剝之政於夏邑　是日何時能喪畏　契始封商下湯

號爲商知契始封商九字衍元本監閩本俱無　所以比桀脫於日者

序　傳　欲脫史集解有變置社稷而後世無及句龍者　疏

變置制下同社稷　鄭元云下同等注此序　故更致置通宋元

本致社稷　聖人不可自專復用二臣自明疑譌有也　傳

從謂逐遂討之

仲虺之誥　疏　康湯誥召誥之類　畢命冏舊冏案當作同命

不言之　誥浦疑衍　謂於會同浦脫補　之所設言以誥衆

傳　恐來世論道我放天子于　疏　成湯放桀于南巢案此

段疏當在前傳常不去口下　傳　恐以其古本以非罪見滅也古有　無道

之惡有道自然之理也之字也字脫古有　疏　夏王至厥師案此

兩段疏當在前疏敓逸者猶多　經　後子古我后　傳　皆喜曰待我君君

古本重來其可蘇息　舊久古本有　謂初征自葛時　疏　攻

政謂擊之　此二者始欲服其人末末　是滅其國　經

垂前後俱作垂此从古不盡一 裕从示譌下同 後昆

湯誥 疏 湯既至湯誥案此段疏當在上序之下 傳 順人古民有常

之性 經 夏王滅德作威古畏下將天命明威同 傳 罹其凶害古虐

傳 讒寵之而桀不改古有政也二字 疏 末變夏禮故用云

介壯 經 與之戮釋文本勠力 疏 是謂伊尹為聖人者衍也

傳 僣 僭 差 經 無古巳下同 從匪彝上當从彑不从彐 乃亦古本

亓是其字 有終

伊訓 疏 奉嗣祀王歸于亳 太甲本必繼湯後外

丙三史記同年崩別衍立外丙之弟仲壬 惟元祀至先王

三字脫 禮祠浦改喪于殯斂祭皆名為奠 經 奉嗣祠王

祇祇下倣此見厥祖　傳　伊尹伊制百官　疏　杼能帥師禹
者也　經　茲惟艱古難哉　疏　但有一於身者衍皆喪國亾
家　酣樂酒說文倒也　昧求謂貪正誤作昏昧以求之　爾
惟德謂修德爲以善也　趙文子冠見韓獻子獻子二字
脫　曰戒之此謂成人成人在始始本不重脫與善善進本又有善
字　不善蔑由至矣始與不善不善不善進本又有不善二字善亦蔑
由至矣此與國語本文得兩通
太甲上　疏　舜放四凶徙徙之遠裔　傳　阿倚衡平也
古有　疏　伊尹湯所依二字脫浦補倚而取平　禮法浦云衍　君
前稱臣名　經　自周金仁山云當爲君古文君形近周有終相亦惟終

傳不能終其業以取滅古有亾也古有言修德夙夜思之須古有明旦行之經萬世有辭古亭作詞薛傳言王古有能循汝祖所行疏猶若人君所修政教欲發命明也如射者弩以疑已張詑機關傳不用訓也古有經無古已並同後俾世迷疏當受浦疑使人教訓之太甲中∴疏案士虞禮記浦補云朞而小祥經弗克于厥古亓下同疑本作乎見下初疏所謂拜手子也振動者戰栗變動而浦云當是之拜左傳云天子在寡君無所稽首案天子在而君扉稽首見襄三年非天子寡君無所稽首見哀十七年此乃參互成文不若單据哀十七年傳為得經並其有邦厥古乎下同鄰視乃厥蔡傳作烈當以乃厥連文為不順也

然古人祖不拘 疏 親苦若下同 不見故言惟明 傳 我則承
王之美無厭數古宋本並作厭 也古有
太甲下 傳 言天於人無有古所親疎 言鬼神不係係
一人 經 天位艱難哉 終始愼厥古亓下同與
咸有一德 疏 尹躬及湯咸脫有一德 經 伊尹既復
政厥古其下同辟 疏 殷仲王即位居亳命其改 浦 鄉士伊尹
必若伊尹放君居自立 義當汙汗宮滅族 經 厥
德匪蔡傳作靡常 疏 毛詩傳序云九有九州也 傳 改其
正古本政也 其命王命也古有 經 任官惟賢材蔡傳改才 疏
任人爲官惟用其賢材才 當須助爲於于民也

下謂卑順以爲臣下 下 訓民者謂訓 以善道訓助下

民

序 亳有祥桑穀从殸从木不从禾 疏 或當別出餘書則行 孔

用之也、時則有靑眚靑之下同 祥 劉向等算說法云

桑穀野木而衍不合生於朝案書傳說苑皆以此爲祖己語 修先王

之政明養老之禮浦云下脫三日而祥桑枯死七字 三年而遠方重

譯而至者七十六國案書傳作六國說苑作七國惟家語作十有六國 傳 原

命伊陟二三篇皆亾 疏 謂浦疑然 古人之言雖尚要約

經言圯于耿浦疑有不字 太大 不辭乎

尚書正義卷第九

尚書卷第五

古文尚書盤庚上第九　商書　孔氏傳古本

盤庚上　盤石經殷庚　疏今盤庚將欲遷居而治於亳

之殷地治　殷人屢遷前八後五其實正此非益言湯一人再數故

八與五非十三正得十二也十二也　則亳曰殷即是一都　治始

皆作亂亂　其字與始治不類　有從河南自亳地遷於

洹水之南　又大序注云民居耿久　傳殷質以名名

脫從古本補篇　疏題篇不目曰盤庚誥者　皆以王名名

脫篇　子開當作弟沃甲立崩弟當作兄祖辛之子祖丁立下開甲亦沃甲

之譌　傳我王祖乙也此二字脫古有居耿　經于今五邦古本

句上有至字　傳　天將絕古有汝字命　經　若顛木之有由本作㽕今
省薛作㽕蘖　傳　如顛仆之木有用生蘖哉古本栽案哉古亦當與栽通
疏　將遷於殷先正其號明名宋本明知於此號爲殷也雖
兼號爲殷而商名不改或稱商三字脫宋有或稱殷　顧郎
裕从示誤也　詩云其直如矢故以矢三字脫宋有言爲正直
之言　先王所以法欲去彼遷此者　不能從教以義相匡
正以生　郭璞云晉衞之間曰柎浦云爾雅注蘖又方言云陳鄭之間曰柎
經　由乃在位古本句上有曰字　曰無或敢伏小人古本傳同民
之攸箴　疏　小樂正教干子　傳　告汝以法古有度字教案如
古本則教字似衍　經　民用古作由傳王用民用俱同丕變　傳　我之欲從

非廢此德也 古有下如覩火下同 此兩也字不可省 疏 昬 昬說文昬莫 之昬从低省
而此書古皆从民 葢卽說文之䟦 夙夜之強也 言不從則有毒毒謂
爲禍患也 遠近謂賖 作佘旁非 改徐亦非 促 傳 是汝 古有 自生
毒害 經 汝悔身 石經命 何及 相時憸 石經散 經 民 傳 恐
汝沈溺於衆 古本句上 有我字 尚可得遏 刑㦸今 從元本 絕之 經
則惟汝 蔡爾 傳 衆 疏 何不以 從宋 乙正 情告我 經 人惟求
舊器非求舊 石經作人維 舊器非救舊 傳 遲任古賢人 古有 我登
各本作不考文云古本 有登字則不字當去 敢動用非罰加汝非德賞汝各
乎古 作各 從汝善惡而報之 疏 汝爲人子孫宜法汝 宋無 父
祖 自我 宋無 先王以至於我 以此故我大享祭于先

土云云而歆享之元本作故我兹有大享于我先王云云而配享之 汝有惡

自作禍灾 我亦不敢動用非德之賞妄賞汝非德之罰

妄罰汝七字脫當補 遲任脫 至貴舊 春夏物未成可薦

者少故礿祠禘祫爲小也 夏惟作祫不作時脫祭 經

汝無古本並作已又多一老字案傳與正義皆以老與弱對文竊疑正文侮字因傳誤入但考漢石經作汝毋翕侮成人又不同 侮老成人無弱漢石經作流 孤有幼 疏老弱

謂見其年老 有過浦疑當有者字 罪以懲之 經 度乃漢石經爾

口 傳 以法度居汝口勿得古有 浮言也古有

盤庚中 經 誕告用亶下从旦不从且 傳 用誠於其古有 衆也

古有 無有古有 褻慢也古有 疏 延之使前而敎衆 告之

鄭元詩箋亦云話善言也浦云案毛傳話言也古之善言也鄭無文 經 保
后胥慼漢石經作高 疏 行天時謂也浦改順時布政若月令
之爲也 傳 古君后先王之聞 經 今予將試以汝漢石經
經爾遷安定厥邦漢石經國 傳 汝何得久生在人古民上
予豈汝威古畏 傳 我脫古有案經有兩予字我字亦不嫌複豈以威脅汝
乎 經 予丕漢石經不克羞爾 疏 用以道義德衍懷安汝心
耳 經 高后丕乃崇漢石經知降罪疾 疏 陳浦云塵之誤居之
久 傳 勞之共治人古民下殘人同也古有 經 汝有戕漢石經近則
在乃心 傳 但念古有具字貝玉而已 經 作丕刑于朕石經
有子字古本同傳及正義皆同孫 丕乃崇降弗祥漢石經作興降不永 傳 凡

我古有所言皆不易之事　經　汝分猷漢石經作比猶念以相從

各設漢石經翕中于乃心　傳　不善不道爲謂凶人也古有

自今已以往進進於善我用乃以汝從　疏　長立汝家

脫使汝在位　王肅云告汝以命之不易亦以不易四字

脫爲難　釋詁云隕落也脫隕墜也脫浦云案爾雅前後分見當有兩也

字顚越也二字衍從浦刪是從上倒下之言　不使得生脫子孫

故絕其惡脫類　滅去惡種乃是常法而言于此新

邑者脫

盤庚下　經　無戲怠懋建大命漢石經作女罔台民勖建大命今予

漢石經我其敷心腹腎腸　嘉漢石經綏績于朕邦　傳　今脫古有

徙以爲之極也古有 經 爾謂漢石經作今爾惠朕曷震漢石經祗動萬民以遷 疏 言由徙故天禍之也脫 弔至靈善皆釋詁文浦云靈善爾雅無文 謂動謀於衆言己不自專守也 經 尚皆隱漢石經乘哉 子其懋漢石經勖建相爾 疏 隱謂隱審浦云下當脫括謂檢括四字也 又云相助慮浦云勴字之誤下爲慮同也

尚書正義卷第十宋本說命仍連九卷後

說命上 傳 經營求之於外野元監閩葛本俱無營字外字 疏 經營求之於外野倒 故載之書四字脫 中而高之 傳 亮信也三字脫古有考文云晉書杜預奏議中引有此浦云禮記正義有 此故不敢古有言也古有 疏 遂以令傳險姓之 且曰云我徙也 不

使人瞑眩憒憒亂楚語稱衛武公作懿戒字脫以自警

說命中 疏 晉語云言大者天地猶王官之宗伯率

領諸侯也 師長之言亦通有士脫傳 言聖王法天

以立教案此下脫文甚多并誤以疏入傳今錄宋本補正於左疏

注 憲法也言聖王法天以立教臣敬順而奉之民以

從上為治 注 疏 憲法至為治○正義曰憲法釋詁文人之聞見在於耳目天無形體假人事以言之聽謂無所不聞明謂無所不見惟聖人於是法天言聖王法天以立致於下無不聞見除其所惡納之於善雖復運有推移道有升降其所施為未嘗不法天也臣敬順而奉之奉卽上文承也奉承君命而布之於民民以從上為治不從上命則亂故從乂上也

○宋本疏後載釋文從才用反四字案當在傳之下方合今通志堂本從才容反文弨案若是才容反則

從讀如字可不必音矣似當依宋本爲是其釋文別有校本此因文相連故幷正之

疏　省其身堪將帥　師　然後授之　經傳之文　脫　無鐙與兜鍪　令之不善則人違　爲　背之　是言推　惟　而不有納謂臣入慢以輕主　王　數則黷黷則不敬　祭義黷本作煩　故傳總云事神禮煩則　脫　亂而難行　經　非知之艱　古本正文幷注艱皆作難　傳　言知之易而古有行之難元本葛本竝同古以勉高宗也　古有

說命下　經　台　古朕　小子　疏　盍甘盤於小乙之世以　當作已爲大臣　傳　鹽醎梅酢　醋古作酢是　疏　邁行釋詁文　浦云枉釋言　鄭不見古文故爲此　倒浦乙正　解　經　一夫不　古弗　獲

則曰時予之辜古皐傳功至大于古本宋元本俱作大正釋皇字義天無
能及者
高宗肜从丹不从月日序祖己已譌訓諸王傳賢臣名也從
史集解改訓以倒浦乙道諫王疏釋天文下同云繹又祭也
爾雅因繹祭而本之上世故先周後復商此以上浦疑時
代先後故與爾雅倒也未見浦云脫義字所出祭天地
社稷山川五浦云鄭箋作七祀皆有繹祭傳以義爲常也古有
史集解同經天既孚石經付史記附與付通命傳不順德言無義
也皆有下句同天以巳集解以信命正其德謂史集解有其字有永有
不永疏義者宜也得其事浦云適解續作適宜傳民事無

非天所嗣常也史集解作民事無非天時天時所常祀也 疏 烝民不能自

治下自字衍立君以主之

西伯戡黎 傳 咎惡也皆有 祖己後賢臣也皆有 疏 二

年伐邘从干譌 謚法殘義損善曰紂今謚法解無文 戡勝釋

詁文爾雅戡作堪 王者中分天下爲二二字當重 公總治之

傳 皆無知吉者脫史集解有 相助也三字脫史集解有當在傳首 以

王淫過戲怠古宋本竝同元本譌迨後遂誤作逸 疏 動皆元本譌昔後遂誤改悉

違法 經 大命胡今本無石經本有不摯案傳及正義似俱有胡字史記作大命胡不至

傳 反報也報二字脫古本有當從之紂也

微子 疏 錯亂辭 天命 微子名啓 各 經 我祖底古致

遂陳于上 傳 卿士既亂而小人古民各起一方 如涉大水無涯際古本津涯無所依就也古有 到古本致疑是正義却作到不待久 疏 到必不得浦云待之誤案可不必定依傳更久也 比干於是浦改紂之衍親則諸父 其事或欲當然則是有此事 傳則當思如之何其救之乎 知隮傳本作擠於溝壑矣致臥仕之賢 言殷民古人上下有罪皆合於一法紂

經 王子弗古不出我乃顛隮古隕 傳 言古有我久知子賢則宜爲殷後者古本有也字疑當在下予字下 疏 我又下視殷民浦云衍所用爲治民衍者宋元本作者民非皆讎怨斂聚之道也釋詁云攘因也浦云爾雅攘作儴已改而爲妻云云太史據

法而爭本有之字

尚書注疏 周書攷正

尚書正義卷第十

尚書卷第六

古文尚書泰誓上第一　周書　孔氏傳 古本

泰誓上　傳 渡孟 脫古本有 津乃作　疏 則自嗣位至卒止 正 言一月　武成所以稱 解 一月者　以其實是周之正 宋元本作一然作正亦是 月　士 民 無二王　是 脫宋本有 於孟地置津　討安國必不爲彼 波 僞書作傳　梁主 王 兼而存之　侍御 官本御事 是治理之事　經 弗 古本不下多同 敬上天

傳 言淫濫 古本有也字　疏 官人不以賢才而以父兄 二字

當重已濫受寵　李巡曰所以古今通語明實同而兩名今郭注作所以通古今之異語明同實而兩名較順　障澤之水使不流溢洫多聚浦云取之誤野獸飛鳥置其中　是剔則亦封之義也

經亦加於以炭火之上　觀政于商計紂當恐怖

經底古本致天之罰　傳告文王古本有之字廟　疏天子將出記有征字類乎上帝　傳言天除惡樹善與民同古本有欲也二字

泰誓中　傳徇從彳誤循也　疏說文云徇疾也循行也浦云今說文徇作徇行示也循行順也　傳言吉人渴謁譪下同日以爲善案何休注公羊隱三年傳云渴喻急也此處釋文本作渴若盇反今因字譪謁又改釋文音巨列反以從之皆妄人所爲也謁日義何所取乎　故曰力行古本下有無度也三字

經播棄犂古本

黎同傳老　疏　耇面凍黎犂下同爾雅疏作面如凍梨　昵近釋詁文浦云爾雅昵作暱

傳　流古本有行字　毒虐於下國　使下退夏脫

桀命　疏　桀殺龍逢無割剖心之事　又紂有炮烙洛案當作格之刑　是紂罪過於桀也脫　一曰剝則割也

夢精者事之祥人之精夢爽先見者也　武王伐紂云云至惟太公強之浦云語見齊世家非周本紀又羣公誤羣八　六韜云卜戰云云至不踰人矣浦云案今六韜無文惟論衡云周武王伐紂卜筮之逆占曰大凶太公推蓍蹈龜而曰枯骨死草何知吉凶

傳　平人凡人也浦云上當有夷平二字

疏　昭二十四年左傳引脫補浦　此文　其一是見婦人

傳　民所惡者天誅之古本作民之所惡天必誅之　在我教古本有之字

不至　經　勖從冒從力作勖勗並譌哉夫子　傳　寧執非敵之志
古本有以字伐之則克矣　疏　如是乃小可克矣
泰誓下　疏　言慣見而忽之也　經　斮朝涉之脛剖賢
人之心古本斮作斬剖作割傳同　作威古本畏　殺戮下洪惟作威同　傳　營
卑褻誤不成字下同　惡事作過制古本有之字　技巧　明著岐周古本
作刕疑刪字之誤古州字也　我之無善之所無古本有　致
牧誓　疏　武王上至牧誓案自此至故云皆百夫長也當在序作牧誓之下
詩云百兩逗詩御之　猶屨屨　有兩隻　欲揔明三　此　百
兩人之大數　與此甲子皆言浦是　疑　有日無月　武成
云癸亥夜陳未畢而雨浦云案此段出周語以武成有癸亥陳于商郊之文而傳引夜

雨之事以解俟天休命故言武成云云非謂癸亥夜陳未畢而雨爲武成文也 傳 黃脫浦據詩正義補 鉞以黃金飾斧 示有事於敎古本下有令字正義無 疏 逖遠釋詁文爾雅逖作遏 是指其誓戰故不及太宰太宗浦云當作宗伯司寇也 此御事之文大指三卿而說 是千夫長亦可稱帥師 顯然可知故脫孔不說 左傳稱庸與百濮伐楚之 戟楚謂之孑干譌 楯本作盾 自關而東或謂之瞂舊譌楯浦改瞂音伐 關西謂爲之楯是干楯誤爲一也 孑長立之於地故言立之也 吾離羣而索居志 正日義曰晉語云殷辛卒伐有蘇氏 妲己所譽誤分作與言二字者貴之 經 昏棄厥遺王石經任 父母弟不迪

乃惟石經維四方之多罪逋逃　疏　此既言然浦疑四字衍

傳　汝古本有所字不勉則於汝身有戮矣

武成　經　越翼古本翌傳同日癸巳　疏　乃以庶國馘脫浦補

祀於周廟　翼明釋言文浦云爾雅翼作翌　而衍魄死明生

互言耳　以脫宋本有示天下不復乘用　或此三當爲四

由字積與當作畫古四作三與三皆積畫誤　傳　尊古本有其字祖故稱先

王　疏　昔我先王后稷宋本國語作昔我先王世后稷左傳正義引同此不引世字文

略　子鞠陶浦云本紀無陶字立　有公非公本紀有叔字祖之類

周道之興自此始作自此之後謂　傳　始王業之肇正義作兆迹

王季纘古本續統其業　疏　王本紀公季修古公之道本紀遺

經克成厥勳傳以撫綏古本安四方中夏言諸
侯歸之九年而古本有文王二字卒故大業元本統未就疏魏
惠王有後元年案竹書紀年魏惠成王三十六年改元稱一年經厎厎譌古本致
商之罪疏戴皇天而履后土案傳作君履后土而戴皇天皆是
言己承藉上祖尊享疑基業考文云補宋本無享字之意經暴殄古本
絕天物傳天下罪人逃亾古本倒者而紂爲魁主窟永懷
本神廟本作窋與窟同下竝同聚淵府藪澤疏言若蟲獸官改之入窟
經敢祗祗譌承上帝疏皆相率而充疑從己傳此謂
十一年會古本有於字孟津還時古本作還之時也經篚厥古本無
夕黃傳筐篚古本作上篚筐盛古本無其絲帛疏以甲子子

日浦改以是報矣吾已令膠鬲以甲子浦補之期二字報其主

矣周脫浦補本紀云紂發兵七十萬人以距武王血

流倒依宋元本乙漂舂杵孟子云信書不如無書前總序疏亦無盡字史通

疑古篇同傳皆武王古本有所以二字反紂政疏閭族居二字今說

文無里門也故聖人臨衆浦云下脫不惡而嚴是以六字知之傳皆

散發以賑當作振貧民施舍已責古本宋元皆作債列古本裂

地封國居位理事必任能士事所重在民古本下有人字

尚書注疏卷第十二宋本卷第十一古本尚書卷第七

洪範疏上武成序云武王伐殷宋元本作紂不同上序據脫浦

補放桀也本紀又脫宋本有云封紂子武庚祿父經惟

十有三祀從巳誤後並同前　疏　問周　天意何由也　乃緩辭
也浦云案公羊傳作乃者何難也　言天　大　深定下民　經　鯀陻石經伊
洪石經鴻水汩案說文陻作堙下汩作曰石經亦作曰皆省文　疏　井陻傳作堙木刊
木刊誤　畀與釋詁文浦云爾雅與作予　劉歆以為伏羲繫繼通
天而王河出圖本作受河圖　通人討計覈謂偽起哀平
經　曰乂石經艾同漢書　用三德　疏　五材不當改行　氣性流行　皇
大釋詁文浦云爾雅無　下文更條元本閩本作將非　此九類而演
說之　政雖任在宋本任　德事必有疑　五行　徵　傳云　東
方謂之斥本作序　經　明作哲石經作哲下曰哲同案從折字是　疏　貌
必須恭言必　乃可從　孔於大戊桑穀從禾誤　之下　亦

我所為不乖剌宋元本誤作倒也說命誤今本巳改太甲云援下思恭云云鄭元宋元本皆作云皆謂其政所致也案庶徵之章意悊本作哲智也定鄭宋元本作定本作哲故食敎為先也傳紀一日古本上有所以二字疏從子至於丑浦改亥似非為十二辰季夏昏心月令火義同中仲秋昏牽牛中旦觜脫觿字中辰而莫同何謂也行辰歲月日倒從宋本乙星經無有淫朋石經泾罰傳人曰我所好者德古本下有也汝則與之爵祿古本下有矣疏其此不合於中之人此人言三字浦疑衍曰我所好者德也普皆謂臣民有正直者既當與與以通爵祿富之經無偏無陂石經無作毋下皆同顧炎武云陂本

作頗唐明皇改爲陂蓋不知古人之讀義爲俄而頗之未嘗誤也王應麟云宣和六年詔洪範復舊文爲頗然監本猶未改正

疏不正謂爲邪僻 傳不失是其宋本是常則人古本民皆是順矣 疏人君於天所予浦疑是爲天所予子布德惠之教

經六石經無三德 疏其臣猶有曲者須在上土以正之則使柔能之人治之差正之案言但差正之而已足上句義

傳龜兆形古本有也字 五者卜兆筮古宋元皆作兆之常法

疏龜曰卜蓍曰筮曲禮文也案儀禮士冠禮疏亦不作龜爲卜筴爲筮則

蒙宋元本作濛是闇之義 因兆而細細 曲者爲水 夏收

殷冔周冕記作周弁殷冔夏收 故以一宋本以人主爲一 以下傳

云二一從三逆 以衆情可否亦得上敵於聖句故人

老子曰筮而之得吉鄉士庶民課謀有一從案

周禮筮本作簭人若三占之俱主衍凶則止不卜曰吾

不堪也公曰公字當依傳在上曰字上此幷曰字可省筮之傳煥煖古本宋本煥

以長物經五者來備考文云古本者下有是字文邵案困學紀聞云五者有史記云五是李雲謂之五氏荀爽謂之五韙章懷注雲傳引史記亦作是云與氏古字通然則古本必本作是字而轉錄者翻以今本改之後校者又以是字注其旁疑而未定非謂之下有是字也他皆類此傳則眾草古本有物字蕃滋廡豐也疏是極備舊倒亦凶暘久則思

雨雨惟水木譌沴火思下本有心字之不睿本作睿惟金

木舊倒水火沴土釋詁云文廡豐茂也浦云爾雅廡作蕪又茂豐此誤

倒傳君能照哲則時煥宋本煖下常煥同順之君行狂疾

當從正義作妥 傳畢星好雨亦民所好據正義本無畢星好雨句 君臣

政治小大從古本宋本乙各有常法 疏張衡蔡雍宋本邕王蕃

等 北極去南宋本北與南互易極直徑一百二十二度弱

南北極誤二極中等之處謂之赤道 夏至行脫赤道之

北二十四度 交絡路而過 傳動不遇吉古本句上有凶字

折未三二十 疏三曰憂常多憂愁脫 世有長壽

云百二十年者云云未必有正文也浦云案李善文選注引養生經黃帝日上壽百二十中壽百歲下壽八十此傳之所據也 任其所好從脫而觀之

能者養之以福漢書律歷志五行志引傳皆作養以之福此與今傳同似後人所改 一

曰凶夭是浦疑衍也

序　疏　武王既已以勝殷　樂記云封有功者爲諸侯此指封薊祝陳杞宋等而言非記成文　言爲尊之法也正浦改　昔我先王熊繹與呂伋傳本作級　四國皆有分我獨無下本有有字

尚書注疏卷第十三宋本卷第十二、

旅獒　疏　西旅至旅獒自此至妄爲此說當在上序之下　四夷各名自爲國　周禮職方氏云云六狄之人下脫民字　所寶貴見經浦云鄭注無　傳者　故銘其栝楉浦改　曰肅愼氏脫字之貢矢以分太元本大姬　故分陳以肅愼氏之矢浦云國語本作貢

詩序云悅以使民民忘其死似誤引　傳　以人爲戲弄則喪其德古本有矣字下句同　所以化俗治古本宋本俗疏同　生民　疏

不役至人安宋本作至道援案自此至故君子須勤道也止當在志以道寧傳下又經不作至人

安亦當有疏脫耳皆謂爲生活民也俗本云弗賤衍弗字

也浦云案傳無賤字疑謂經賤用物上俗本有弗字誤入傳疏內也文弨案如下大誥經文刜弗冐構刜弗冐獲云云亦入傳疏非誤傳則生人古本民安其居疏所誠已戒以

終故歎以結之爲山九仞欲成爲山以喻爲善向成

也

金縢疏武王至金縢案自此至獨藏此書也止當在上序之傳下問王

疾病當脫瘳否釋訓云穆穆宋元本重敬也詩說禱旱

云至圭璧既卒告謂祝辭下卜文是其辭也經是

有丕石經負子之責于天傳我周公古本有也能知脫古本有

事鬼神　經　我先王亦永有古本下有所字傳同依歸　疏　是有

大太子之責於天　凶則爲宋本無不許我　泰秦誓牧

誓皆不諱發　因逐逐浦云當從經傳通解作遂成王所讀故諱之

考是父也故云脫補　浦　仁能順父　考父浦云文之誤可以

通之　經　王其罔害案周禮占人注禮記玉藻注竝引作無害　疏　即既於

壇所乃卜其吉凶　見正字云通解續作是兆之吉凶麤觀可識

周脫公於成王之世　說周公身事武王當重既喪

武王死行至成王　又浦云之誤序云三年而歸　成王多殺

浦云收之誤公之屬黨　經　禾古本下有則字盡偃立人多一豎誤　傳　二

公倡王啓之故先見書古本下有也史百執事皆從周公請

命 古本下有者也二字 周公以成王未悟 元本寤 傳 桑果 禾木古本

宋元本竝作桑果疏亦同 無虧百穀豐熟 疏 皮弁 二字浦補 無旒乃是

冕 浦云服之誤 之質者 承天變降服亦如國家未 失 道焉

案禮記玉藻日國家未道則不充其服焉語本此宋元本皆不誤 牲幣如 本作放 其器

之色 意太 大 曲碎當非經旨

大誥 疏 爲武庚未集恐有賊 側 心 故言煩重其自

浦疑旨之誤 殷勤 管蔡導武庚 康 爲亂 經 延洪惟 古本下有

累字 我幼沖人 傳 而不能爲智道以安人 古本民下安人同

如若涉淵水 經 予不敢閉于天降威 浦云王安石於此句以用字屬

下句朱子從之 傳 就其命而行 言古宋本行 之 疏 既不忘大功

當將誅叛逆　則王若曰者宋本空一疑是公字稱成王之言

卜傳世三十卜年七百　所以大寶龜能皆得繼天明

者傳當復欺惑東國人古本民經敉古本撫下同寧武圖

功傳四國人古本人作之民賢者有十夫疏漢代止疑正有

無狀之語傳往伐殷逋亾之臣人經民不靜古本民亦

弗靜傳則古本下有於字王室有害疏故我告汝友有邦國

之君　尹氏卽顧命云百尹是氏也　上又大誥爾多

邦綏字衍越爾御事傳使無妻無夫者受其害古本有甚字

可哀哉　言不得以脫已經義古本誼爾邦君傳責

其以善言之助古本宋本並作助之似非疏何謂浦疑為違我不欲

征也　君得靜亂則爲大天美　汝衆國君臣言得我

之力功傳人古本民獻十夫是天助民古本有也字汝知

文王若彼之勤勸勞哉經天棐忱辭古本詞疏巳寻

至丕基自此至爲天助民也止當在王曰爾惟舊人之前故以民獻十卜夫

爲天助民也　文王謀教致太平　閎愼釋詁文浦云閎爾

雅作毖釋詁云棐輔也忱誠也浦云輔爾雅作俌注猶輔也忱作諶亦

者亦同之義也亦同二字不誤改亦民非傳其脫子乃不肎播種

況肎收穫之衍古及宋元皆無乎傳民養其勸心脫不救者以

子惡故也脫以比此浦改四國將誅而無救者罪大故

疏民謂爲父兄爲家長者也　經肆哉爾庶邦君古本作肆

告我爾庶邦冢君 爽邦由古本用哲 傳 言其故古本有也謂人
獻十夫來佐周古本有者也二字 疏 故有明國德事用智道
者 此言脫官本補其必克之故也 惟大至不易易也誤
傳 稼穡之夫除草養苗古本有者也二字 疏 天亦至從也元本
作必從案標句不帶語辭者多
微子之命 疏 微子作誥元本告 肉袒面縛從專誤 傳
各修其典禮正朔服物色 放桀邪虐淫 湯蕩之德
疏 釋詁云元首衍字始也 僖十二三年左傳云云 杜
預以督爲正可滿疑亦 謂正而不可怠也 傳 以法度齊
汝所有之人古本民 則長安其位以輔古本下有成字我一人

序　疏　拔而貢於今本作之天子　穎垂穎也脫二字　言穗重

而穎脫俱浦補垂　傳　故周公作書以嘉善禾名篇古本有布字

告天下古本有也字　疏　故以善當作嘉下同嘉禾名篇

尚書注疏卷第十四宋本卷第十三古本尚書卷第八

康誥　序　以殷餘民邦封誤疏內正作邦古本邦下有封字由後人反用俗本注邦字下亦如五是來脩之者是竝見耳　康叔　傳　故使其今本無古本有賢母弟主

之　疏　成王至康誥當作至梓材自此至不知名號耳止當在上序之下　周禮

上浦云諸之誤　公五百里脫　伯禽率七百里之內附庸諸

侯浦云彼注作伯禽爲方伯監七百里內之諸侯　傳　周公皆勞勉五服之人

古本民　大誥古本告　以治道　疏　於時周公始造基趾址

六七宋本六年制禮作樂　郎云須度量而天下大服順以主生治民　播率其民和悅郎事元本集　示之以力役且其下民字衍　猶至　大保以戊申至七日庚戌云云文召案七日乃月之七日也下十二日乙卯亦同有疑七日當作三日者非　不侮慢脫鰥夫寡婦　用兵除惡害于殷　以文王之教德故也勉行文王之教故受命有克殷　依略說見尚書大傳　以太子十八爲孟侯　用誅殺之脫道以兵患殷經　今古本有字治民將枉舐適乃文考　汝古本女篇內竝同　丕遠惟商耇成人疏　謂文王先有所聞善事失刻經　天畏風俗通十反篇引作威可見二字多通用　棐忱傳　人古本民情大可見　不枉大大

古本重起於小古本有也字下句同疏所疑此明而云二字疑衍行天人
之德者其要在於治民以天德可畏所以可畏四字脫官
本有者瘝病釋詁文浦云爾雅瘝作鰥以此故汝宋本闕當盡
斷獄之道經惟古本無民其畢棄咎傳則惟民其盡
棄惡修善矣脫古宋皆有疏不得已卽浦疑而用之故又
文本於政不可以濫刑人爲上養則化所疑斯行傳
至于於十日至于於三月疏爲奉王上事經用其
義古本誼下同刑義殺勿庸古本用以次汝封傳欲其明
成王所以命己已誤疏爲己同之款心疏乃使汝所行盡而官
本盡順必期汝於大幸六字疑我心我德惟汝所委悉宋

元本委知也 述康叔爲言故云已亦宋本己暨強也於脫宋

本有盤庚已訓而此重詳之以由此得罪當須傳文作消此應同監

本閩本皆無須字絕之文弨疑此段內尚有脫文經元惡大憝誤從傳

況不善父母不友古本善兄弟者乎爲人兄古本上亦有於字

疏其罪莫大於不孝補疑脫不友二字也既人罪由不脫

敎而致則疑衍子不述父事自目親以及物天然之

理毆元本歐通駡殺害意以不孝爲總下焉字補疑當是爲屬下句

以父母於子竝幷爲慈因下父字補疑衍有愛敬多少而分

之言父義母慈而由慈以義故雖義言下不字衍慈故此

不友先言弟於兄者宋元本作若屬下句亦恐誤補疑是也余疑是皆字左傳

云爲父子兄弟姻媾[本作昏媾姻媾]以象天明　經　不率大戛

[戛誤]　傳　主訓民[古本人]者而親犯乎　若不念我言不用

申我法者[古本無]　經　越厥[古本無]小臣外正　傳　爲人君

長而不能治[古本理]其家人之道　大放棄王命[古本有矣字]

疏　今之印章[者補改]也　經　我時[古本是]其惟殷先哲王

德　疏　民則脫不知道　經　爽惟天其罰殛[古本有於字]我

傳　汝不治我罰[古本有誅字]汝　況曰[古本無]不愼罰明聞

於天者乎　疏　其　有上明聞於天　故德[之衍]言說而罰

言行也　猶[由同]未定其心於周故教[二字當有]脫　道屢數而

未和同也　傳　無令有非[古本罪]　疏　爲見事[下之速事三字衍各]

本無有善而須德法　傳以民安則不古本有汝字有絕亾無

絕棄我言而不古本有思字念古本有也　疏汝惟行善則得之

經聽朕告古本誥汝　傳即古本則汝乃以殷民世世享

國　疏則汝乃得以殷民世世享殷脫元本監本閩本皆有國而

不絕言舊誤在不絕上浦移此國祚短長由德也

酒誥　傳文王弟古第字但古本宋本俱作第稱穆將言始國於在

西土　言酒本為祭祀而脫古本有是亦為亂行古本有也字

疏以此衆士事　少正皆須戒酒也　紂所都朝歌以北

但妹為朝歌之所居疑屬也　詩又云沬之東矣浦云脫沬之北

矣句　一　成王所衍言成道之王　皇僕生羌差宋元本作羌弗為

穆羌弗生毀揄揄誤爲昭毀揄生公非元本飛爲穆案古人名不書一者多矣不必定依釋文以易宋元本之舊又管蔡郕霍等十六國亦曰文王之昭傳無王字以太伯虞仲太王之昭也例之此增王字亦可謂爲初始爲政傳正官治古本理事經惟曰古本有化字我民迪小子疏今往當脫舊皆有使姝士之人傳統衆庶士有正者

汝能大進老成人之道則爲古本惟君矣以古本有考中德爲用逸疏實如汝當四字浦疑當作言汝當實法文王斷酒之法所爲考進行中正之德乃及庶士衆伯百君子以人君若治不得有宋本無所疑有字當在此民事可憂明爲互監本改君字非矣以下然浦疑云茲亦惟天據人事

經 我西土棐徂古本往 邦君御事小子 傳 能受殷王之古本倒命 疏 惟雖改浦 服事尊官 傳 天非虐民古本下同人 惟民古本有所字 行惡自召罪 疏 其內心疾害很狠誤戾 此言惟民人官改民然作衍文亦可 謂紂也今變言人此不當改民案古本經作民傳作人此正與傳合 者見雖非紂亦然 經 人無於水監古本鑒下同 汝古本女下皆同 劼毖殷獻臣 傳 况太史內史掌國典法所賓友古本有者字 乎 於善臣百尊官不可不慎塡 疏 予惟至于 於 酒 所服行美道服行美二字疑衍 浦 事治民 况惟所敬順疇咨 盜 之圻父 以司徒致民五土之藝故言農父 夫 也 其定辟摠上自劼毖殷獻臣 脫

已下　傳　盡執拘羣飲酒者以歸於古于下於酒同京師　疏

明法有張施浦疑弛汝當常聽念命我所使汝慎者

梓材　經　以厥庶民古本人汝古本女若恆越曰　傳　以

民當敬勞之故古本重一故字屬下句聽訟折古本獄斷　疏　都

謂王子弟所封及公卿所食邑浦案鄭注作及三公采地家謂鄭注有卿

字　大夫所食采地　經　王啓監古本鑿下並同　傳　王者其效

實國君及於　以御治事者　疏　無得相傷殘宋本倒　用

古昔　者　明王之道而治之　經　惟其塗本作斁下同此塗字乃衛包所

改也正義尙是斁字故云二文皆言斁即古塗字說文

䑋字下引書惟其斁丹䑋釋文亦當有音宋人遂去之

矣　丹䑋　傳　已勤立垣牆古本牆　以言教化亦須禮義

然後洽治同　疏　乃言修治於末未　垣墉一故也

二文皆言斁斁謂趙廷尉啓人校改　傳　方萬謂疏同方皆來賓服

又欲令其子孫累世長君居同　疏　國以安民　疏　招拓懷

遠人　欲行宋本欲下之所行考文云疑當作行下之所欲

尚書注疏卷第十五宋本卷第十四

召誥　疏　成王至召誥自此起至以見周公自後往也止當在序之下　經　惟

二月既望當作朢凡朔朢俱從此　傳　周公攝政七年二月古本有也

字　經　則石經郎至于豐　傳　以遷都之事告至文王廟

於朏三日三月五日古本有也字　疏　月當日衝日脫光

照月光圓滿　經營者元本監本閩本俱無　考工記所云　經　錫

周公曰古本有敢字考文以爲古敢字案正義似亦有拜手稽首　疏　衆殷皆

歡樂勤勸事　養牲必以養二　是帝稷各用牛一倒依宋本乙

稷是人天神　句龍能平水土祀之衍宋本無以爲

社　左氏說社稷唯祭字宋無句龍后稷人神而已　此言

社于新薪邑　王入太室祼從衣誤　王制云千里之外

設方伯方伯宋本重郎州牧也　傳　諸侯在故託焉古本之

經　曷其柰從大譌何弗敬　疏　諸侯皆在故宋本作託案故託二字皆當有以爲言也　傳　此服其命言不忝泰誤　夫夫古本重　疏

知保抱其子　無地自容古本有則字所以窮古本有也字

言無地自容以困窮宋本倒也　經　天迪從子保古本有篇字當

本作俗古文禹字面稽天若　疏　此時王未莅蒞政　今雖復

少小而下為字衍大為天所子愛哉　配大宋本作上天而為治

傳言躳自服行則自脫不訓用自爲也　正日景宋元本作影下竝同唐人引經多用近世字不盡依本書後人乃據本書改正之以求地中　經王

先服乃古本有ナ字古本有字殷御事比介考文云古本作迩即邇字考傳文比介解比近傳

恐經文作比邇為是介無近之義葢古作迩後字畫蝕滅誤作介字于我有周御事

言當先服治殷家御治脫古本有案宋本疏中亦有事之臣　言桀

不其謀古本其字是長久　其其古本重夏殷也　雖說之疑天其

實在人　順行禹湯所有以成功　疏　是自遺智命也

矣　此篇所云惟勸勤修敬德　故上傳云王其者當

疾行敬德　若眞宋元本俱作直疑非犯罪之人　上文所云相

夏相殷謂脫　禹湯之功經　王末未有成命　疏　是上

下脫勤恤也　我周家宋元本作王毛本作公浦改作家從之　承夏殷之

後

尚書卷第九古本大行作古文尚書洛誥第十五

洛誥　序　周公往古本有經字　營成周　疏　召公至洛誥自此

起至或亦較七日止當在上序之下　上篇序云召周公先相宅　及周

公將欲歸政於脫　成王　王與周公雖相與與相倒　俱行

傳　不敢及如知古本宋本皆作如　天始命周家安定天下之命

故已攝之脫古本有　疏　周公至民衍　明辟　正以此年言還

政者　武王年九十三而巳以同或據史集解疑是庚寅非冬十一月崩　傳　求來教誨之言　疏　言公欲令己祚作嗣諱改久遠　傳　有大功則列古本有爲字大祀　經　其往古本上有愼字後漢書爰延傳同　傳　少子愼其脫朋黨戒其自今巳古本以往浦云二少字釋文無音疑小字之譌然疏內亦作少未敢定也　經　厥攸灼敘此傳於句　疏　欲令羣臣盡力宜於於其初即教之　惟當用我此事浦云二字譌當從下疏作所爲枉周之百官　時成文王未有留公之意　此上皆云成行王　經　頒石經攽朕不暇　傳　厚夬序　疏　敘　汝正父之道而行之　明教農人古本民以義哉　疏　聖人爲政務在化知人　則我脫天下之民　畢大明

德以佐佑助我傳公當留佐佑古本宋本佐疏內並同我經亦
未克敉古本撫公功疏文武受民宋作人受脫之於天下字
我意欲致置古衍浦校正
亦通用
太平令今我繼文祖大業為於周家後世人
臣立信者之所推先王意大使我恭奉其道事已宋作王誤案當作以
戒成王使為善政傳所以居土王中以
黑黍酒二器明絜潔下並同致敬經王伻殷乃承敘孔傳句絕
疏我以時既太大平子予斥文王也下脫二十八字宋本有
言用文王之道制為典法以明成王行之為明君也特
舉文祖不言武王以上據宋本補周公自言脫非己意也

釋器云卣中罇也浦云爾雅罇作尊使芬芳調暢謂之秬鬯脫宋本重一鬯字屬下句鬯釋詁註云禋敬也得還鎬京卽告

文武王之子孫當浦疑常行不怠經王命作冊冊非下並

同傳特加文武各一牛告白曰譌古本白與疏合尊周公

周公歸政成王既受言誥之王浦云言字之字皆衍續通解無文邵來既受言誥之王六字似當作王既受周公之誥卽東行赴洛歲於是成王元年

祭統賜臣爵祿之法云示祭之日云云所命者本無者字

北面

尚書注疏卷第十六宋本卷第十五

多士疏成周至多士此段俱當在序之下皆非民事元本作在官似

臆改余疑事字改作而略可通然必尚有脫文謂之頑民 引之以解稱釋頑

民之意 傳 以告殷遺餘衆士 生 惟天不 古本有右字卽佑古

字與信無堅固治者故輔佑 佑我、 疏 天有多名 言

殷無道之主 王 傳 大 天 爲過逸之行 自帝乙已 以

上 後嗣王紂 古本有也字 大無明於 于 天道 無能明人

古本爲敬 經 今爾 古本倒 又曰 疏 惟聽用有德 之行官本

民刪者 經 王曰 石經有爾二字 告多士 今朕作大邑于茲洛

石經 傳 無所賓外 古本下有之字 疏 則汝所當居行也 元本

之雒

無逸 石經毋 疏 傳中人至無逸 自此至其實本性亦中人耳比當在序之

下、皆是成王卽政位譌官本改之初 經 先知稼穡石經嗇

之艱難 傳 稼穡農夫之古本無艱難事 則知小人古本

民之所依怙 經 厥子乃宋本亦不知稼穡之艱難乃逸

乃諺既誕石經乃劮乃憲既延又下否字作不 疏 論語曰由也諺今本作彥

同 傳 殷家中世尊其德故稱古本有中字是宗 經 嚴石經儼

恭寅畏天命自度石經亮 治石經以 民祗懼 傳 武丁其古本

也 父小乙 武丁起其卽王位則小乙死古本有也字 經

肆高宗之享國五十有九年秦王應麟云石經作肆高宗之饗國百年漢杜欽亦

日高宗享百年之壽 疏 起其卽王士之位 以舊無功疑言而今

有 故云在喪則脫其惟不言 所元本下空二字又有一之字明有脫

文　言行不義惟亦爲王　是爲帝甲浦云二字本重淫亂　祖

庚之賢誰所傳傳說　傳　言與小人之子同其敝古本弊

惟耽脫古本有樂之從　亦無有能壽考古本者　王季即

祖古本有也字　經　徽柔懿恭石經共　經　懷保小民石經人　經　惠鮮石經

于鰥石經矜　經　寡　傳　又加惠古本有於字　有鮮乏鰥寡之人　文

王九十七而終中身二字疑衍古本有則字　古　即位時年四十七古本

有也字　疏　惟當正身心行已　釋詁云盤樂也浦云爾雅盤作

作般　然殷之末未世　何必以皆待王命　經　則其無

淫于觀于逸于遊于田以萬民惟正之供石經作其毋淫于酒毋劮

于遊田維正之共今所傳者失其毋淫于酒四字及正之二字　無皇石經作毋兄曰　疏

所以不得然者考　王當正己身以供共待之也　無
不敢自閑暇　淫者侵浦云當作浸淫不止　言觀爲浦疑謂
非時而行　如春秋隱公如加棠觀魚　遊謂遊蕩湯
田謂畋田獵　夫天耽樂者乃非所以敎民　以酗酒
爲德飲酒爲政文　傳　故下民無有相欺誑幻惑古本有者
字也　經　此厥不聽石經作聖人乃訓之乃二字石經無　變亂先
王之三字石經無　正刑　疏　古之人從宋本乙　雖君明臣良　如
浦云衍　此其不聽者　知此乃則　訓之者　亦是己有致
之上從宋乙　言胥此不言者　經　則皇石經兄　自敬德　疏
則如知　是信讒者　王肅讀辟爲辟扶亦反案三字本旁書乃疏

中之注　經　周公曰嗚呼石經作於戲無下其字
尚書卷第十古本大行古文尚書君奭第十八宋本尚書注疏卷第十六
君奭　傳　奭名周脫古本有同姓也　疏　召公至君奭自此起至
言賢聖兼此官亦謬矣當在序下　經　其終石經道出于不祥　疏　我不
敢獨知曰脫當有殷家其初始之時　孔以召誥詔云
傳　歎而言曰君巳也　而勤勤化於我民　我老在家
則不得知古本有也二字之　伊尹古本伊與燕世家集解所引合宋本疏同摯佐
湯　伊陟臣扈率古本帥伊尹之職　疏　言時則脫宋本有有
若者　知如此二臣能率循伊尹之職　傳　故殷禮能
升配天享國久長從古本宋元本乙　疏　爲天之子是配天脫

也 至謂道有所至下也字宋本作上屬下句 則衍 如知譌 中宗高宗之屬身衍浦校 俱是也 鄭注以爲專 傳 言臣事 公曰君奭至厥躬宋本作宮括案下語止及首節後人因改之 經 迪知天威古本畏 疏 文王得德如此者 經 誕將天威古本誕畏天畏 疏 因卽博 傳 言己類 此以鳴鳥易致況格天之難者下乎衍 謂請 覩此朝臣 故令今 謀於寬裕也 傳 爲汝民立中正古本下有之敎二字 矣 經 予不允惟若茲古本誥此天休茲本皆作滋 至 明我俊古本畯 民 嗚呼篤棐時二人古本上有公曰二字

尚書注疏卷第十七

蔡仲之命　疏　蔡叔至之命此段皆當在序傳下　不立管叔之
爲後者　傳　致法古本作辟是　謂誅殺　罪輕故退爲衆庶
人　疏　誘毀周公宋本二字重　乃以王命致法　三年之後
乃更齒錄爵祿譌從宋本正　世家惟云封霍不云聞　其爵
世本家譌史集解作本　云蔡叔居上蔡　傳　子能蓋父惡脫古本有
所以爲惟忠惟孝　能勤無懈解　怠　言當循文武古本
作王是　之常教　惟有德者則輔佐佑　之
序　疏　奄與淮夷從管蔡作亂時　傳　召公使作古本爲又
有此字　冊書告令之
多方　傳　誥古本告　以禍福　疏　成王至多方自此至作多方止當

在序之下 傳眾方天下諸侯自此至以其篇主告殷之諸侯故也止當在多方傳下

以洛誥言語歸政之事 傳 我大下降汝命 疏 謂

下災異以脫讁告之冀其見災而懼 傳 桀乃大下古本

有誅字 罰於民 言桀不能善奉於人眾古本有民字則人字爲衍

謂殘賊古本有之字臣 疏 民當奉主王 傳 言亂主所任

任同古本有於己者 至於于百端所爲 疏 天惟桀惡之

故更求民主以代之脫宋本有天疑衍 乃大下明美之命於成

湯 亂主所好好脫用同己者 傳 要安 察因情絕戮

眾罪 經 弗古本不 克以爾多方古本有其字 享天之命 傳

今至於汝君謂紂古本有也 疏 大代夏桀作天下民主下脫

五字湯既爲民主宋本有傳故見誅滅下也字古本宋本俱無經

乃惟爾商後王逸厥逸古本作逸其偷後文爾乃惟逸惟頗逸亦本作偷後改從今本傳故天惟下是其喪亾疏狂必不能可爲聖傳

惟可以主神天之祀任天王宋毛居正云與國本作任天下惟用敎

我用美道代伐殷疏能顧天道之者欲以代伐紂

經我惟古本無大降爾四國民命傳謂古本有誅字討其倡

亂言古本有其字迪屢不靜之事經我乃其大罰殛古本

極之傳汝其有脫不用我命疏今我從元本乙何敢多

爲言誥而已郎此畋爾亦譌田之義也蓋之以武師

帥傳王歎而以道告汝衆方與殷衆古宋本皆無衆字有殷字余疑

罘字當有下多字可去 士 監謂成周之 下三字衍考文云宋版正德本皆無三字嘉靖本誤衍一之字後強改之作三 監 今汝奔走來從臣 下服字衍考文云古本無宋正嘉三本我字誤重後強改上我字作服 我監五年無過則得 是 還本土

經 越惟有胥伯 石經賦 小大多正 石經政 傳 小大 從各本乙 多

正自爲不和 疏 此 比 章皆告成周之人辭也 傳 汝

無我怨 從古本宋元本乙 疏 又誥 告 者更言王意 以序云

成王在豐 孫云案序本作在宗周 誥庶邦則此篇是王親告 誥 之

辭 又云 曰 嗚呼王若曰是也

尙書正義卷第十七 宋本

立政 傳 今巳 古本宋本以古通用疏中宋本亦作以 爲王矣 疏 知憂

此官空置得賢人者少也　經亂石經有謀面用丕訓德
茲乃三宅無義古本誼民　疏往所委任是惟脫暴德
之人　惟有皐陶謨謀官本改九德下脫四字故言九德宋本有
殷之州牧浦云長之誤曰伯　但禹能謀所面見之事善脫
官賢人　經三有俊古本畯下同　疏亦於從成湯之道
釐賜耿光皆釋詁文浦云爾雅釐賜無文耿作頻　用以俊人又宋本人
後疏亦有任用俊人語　居官顯明其有德也　見其須賢之切功
傳受德紂字古本有也　疏暋卽昏昬宋元本作昬也　逸過德
言以過惡爲德習効元本效爲之　經灼見三有俊石經會
心　疏亦越曰至長伯　既言上天去云惡與善　紂

惡所可以開文武采采譌薇已下治外其所舉官屬多是武王文譌武時事其建諸侯惟維武王時爾傳主券從力下同誤契藏吏傳則是文武未伐紂時特譌古本下有也字及亳人古本民之歸文王者疏前已備文故此不言常伯疑當作常伯前文已備故此不言其綴衣虎賁而言牧三字疑當作亦不言者以下文自詳茲乃俾乂又比此三公六卿亦爲小尹之官諸官有所務從業太史副貳太宰太宰當重屬下句牧誓亦云司徒司馬司空舉之衍三卿者故言帥師言監亦是言爲之立長經文王惟石經維克石經無厥宅石經度心傳文王惟其能浦疑當是能其居心遠惡舉

善疏知此言脫能居心者以遠惡舉善居其心也

經不敢替厥義古本其誼德以並受此石經兹丕丕基石經其

傳故君臣以脫並受此大大之基業疏又言武王

所脫遵循者傳歎稚子今已古本宋元並作以為王矣然

後莫不盡心其力疏言脫各盡心力也釋詁云自

用也浦云爾雅無文詁善浦云下脫人字之言也純一善言行宋無在

於一言而已經予旦已受石經作以前人之徵石經微言咸

告孺孺與前後異子王矣不訓于石經無德是罔顯在石經哉

厥世其勿以憸人石經作毋以論人傳立政之臣惟以其古

本以吉士疏無有立政用憸利小之人者王當常繼

續從今已往　傳言稚子已宋本以即政爲王矣　無有

脫不服化者　經以覲文王之耿石經鮮光　疏此雖指

有戒成王　如舜禹之陟方意亦然

尚書注疏卷第十八古本作尚書卷第十一次行古文尚書周官二十二

周官　傳言周家設官分職用人之法灋雜出　疏成王

至周官自此至大事就豐宣之故也止當在序傳之下官本已移正　及其即政位

之後　囧不元本作六服　承德是安寧之狀也　成王使召

公卜居浦云居字本重　九鼎焉　大故事就豐宣之故也　以

詔誥羣臣　年初始叛五月即節歸　傳必於于未亂

未危之前　疏家浦云邦之誤不安則危　傳所以爲至正

治　疏　五行佐天羣臣佐主疑王　左傳說脫少昊立五

鳩氏　傳　言仰惟先代之法是順句　順此屬下讀俗本誤訓蹈其

所建官而則之　準擬夏殷而蹈行脫之　惟其人有

德乃浦云經傳通解有以字處之　特置此三人脫古本有者　使大

小古本倒下皆字衍協睦　經　刑暴暴非若從說文當作暴亂　傳　士農

工商四人古本民　疏　順訓案下云若與訓俱訓爲順也則作順字是蹈其前

代建官而法則之　傳傳　於係下言係安天子於德義

百官是宗伯之事也浦云上疑脫統字也字疑衍　其以職主戎

馬之事　治宋本上空一字或是詰字姦慝之人　傳　有官君子大

夫已以上　當以舊儀典常故事爲師法　疏　不惟反

之而不用疑脫一反字是去而復後反也　傳　功高由繇下同

志　疏　戒汝卿之宋本士有事者　傳　於心逸豫而名日

且美　於爲心勞苦而事日拙不可爲之脫古宋本皆有當

常脫古本有思危懼　所舉能修其官惟亦疑衍汝之功能

疏　傳爲德至可爲自此至末當在作德心逸日休傳下

序　傳　以幣賄賜肅愼之夷來古本夷下有也字下賀字古本宋本竝作亾

疏　北方曰白貉　武王克商遂國語無　通道於九夷八國語

百蠻於是肅愼氏來賀二字國語無　貢楛矢　重之以周召

畢榮浦云下脫一榮字　傳　弁斥及奄君巳定亳姑　疏　嫌之

魯恐天下迴刃宋元本迴心趣向之　今令告周公之柩以

彝舉之義

君陳 經 惟孝 古本下有于孝二字 友于兄弟 考文云足利所藏古本論語及皇侃義疏本引書皆作惟孝于孝 疏 周公至君陳 自此至是言成周之邑爲周之東郊也止當在序傳之下 傳臣名至名篇 自此至孔未必然矣止當在標目君陳傳下 鄭夸注坊記 中庸誤浦改 云君陳蓋周公子者 傳所聞上之古聖賢之言 已見聖道亦 而不能用之 則 古本有當以二字 入告汝君於內汝乃 古本有后字 順行之於外 無乘勢位作威人 古本民 上 下殷人有罪言人自然之性人之於上汝治人並同 惟其當以中正平理 浦云當從疏作法 斷之 疏 其罪旣大當用刑罰中譌 狃忕前 浦云爾雅疏有事字 復爲也 民者冥 眞 也 當取

其所能任任譌爲人君長脫必有所含忍經終有辭古本詞于於永世傳其汝之美名亦終見凡稱誦於長世

疏當從始至二字脫浦補終常在於道德敎之

顧命傳臨終之命古本有故字曰顧命疏禮記曲禮下文衍宋無云自陝從夾譌下同而東者周公主之顧命至御事自此至故於此解也止當在上顧命傳下浦云至御事三字衍自王曰至冒冐譌貢于非機元本監本作幾以上欲指明二三公中分天下之事

漢書律歷志云成王即位三十年云云齊侍郎云劉歆以周公攝政七年還政始爲成王元年故順數云後三十年是成王始終三十七年自明也疏引之未明析知如不然者蓋大夫士衍皆被召也經用克達石經通殷

集石經就大命　荏後之侗石經作荏夏后之詷說文同　傳　成王自斥古本有也字此等必當有今本一例删去失之　疏　不得結宋本下空二字或當有信字誓出言語　昔先君公文王武王　代伐殷爲主　言已常敬迎天之威成命　若不能言則不得能續志言必死殆也　經　茲既石經卽受命還　傳　此羣臣已受顧賜命各還本位　經　逆子釗于於南門之外　疏　此羣臣既受王命還復從宋元本乙本位　故孔下子傳云帝主王譌補改在幕若居幄中坐上承塵也　此所言出綴衣於庭　內外嚴戒當乙轉　喪大記云君夫人大夫卒於路寢　史是常職不假言之下脫王之二字宋本有　故於以此

日作之經狄設黼扆石經衣疏於此所命事士多

鄭以脫大夫已以上殯斂不下訛言命者傳元紛粉訛

黑緅寶刀赤刃刀削伏羲古本儀元本及後疏亦同氏脫古本宋本皆

有王天下疏以扆前一坐數三種重之席知下三坐

必非一種重之席數三重坐以絳從夆訛帛爲質彼

柱廟朝此柱寢爲與東西廂謂之序釋宮文浦云爾雅廂作

穡義皆得通餘蚳浦云本作賍通黃白文釋草云莞苻蘺從竹訛

以其夾中央之大元本太本室刀一名削故名赤刃刀下

及白刀刀竝同曲削也遺弟興吳錄與詒孫策策引白削錄作

刃研席我見刃刀爲吳錄乃然又下然字下宋本有則字鄭注云

曲刃刀也 浦云考工記注作今之書刀 大璧大琬 二字脫 大琰 夷

常釋詁文 浦云爾雅夷作彝 夷玉東北 爾雅東方此誤 之珣玗琪也

知兌和亦古 人衍 之巧人也 張逸以此問鄭 鄭 宋重 荅

云 五 玉輅金即次象 革路鞔 鞔宋本從革下同 之以革而

漆之 傳 綦文鹿子皮弁亦士 仕古本下有也 疏 在門者 下兩

字疑衍 守門 路寢三階 不字衍 書亦未有明文 士衛王

主 殯與在廟同 赤黑曰 白 雀 雀弁制 同 如冕黑色

阮諶三 二 禮圖云 戈即今之句子 子 戟 釋詁 詁

云疆界 知在堂上之遠地堂之遠地 四字脫 宋本有 經 王

麻冕黼裳 石經作衣 疏 凡諸行禮皆賤者先置 浦疑至 此必

鄉下浦疑倒或下字衍 士邦君卽位既定然後王始升階 鄭

元士云冠禮注云 傳 冊古本策命之辭古本下有也 經 率

循大卞古本帥脩大辨傳循字同 傳 告古本下有以 已受羣臣所傳顧

命 太保以古本已 盥手 拜白日 已傳顧命 太保宗

既拜而祭 太保下堂則王下亦可知 疏 王又以瑁

授受 宗人 至殯東西面脫 報祭之 其大人祭則有

受嘏之福疑禮 於王上 祭後更復報祭 受前所授受

之同而進以祭神 傳 殯之所處故曰廟門脫古本有 皆脫古

本有宋本同 待王後命

尚書注疏卷第十九

康王之誥　傳主天子之正古本政號　疏康王既至之
誥此段當在上序傳下　經太保率古本帥下同西方諸侯　傳各率
其所掌之脫古本有諸侯　疏此六物者以和諸侯之好浦云
下脫故字　匹脫馬卓阜官本卓上九馬隨之浦云覲禮匹馬卓上注云卓猶的也
以素的一馬以爲上此脫匹字當補　義嗣德三字史原言王荅拜之意
也　經咸進相揖皆古本竝再拜稽首　誕受古本有厥字羑
若　疏文武王所憂非憂西土而已　傳不務咎惡古本
有人字　用受端直毛本誤倒之命於上天　經乃命建古本有諸
字侯樹屏　傳言雖汝身在外土之爲諸侯　疏乃施
政令宋本命封立賢臣　言哀矜下民不用刑罰下之字宋本無

獨云伯父舉與同姓大國言之也

尚書卷第十二古本次行古文尚書畢命第二十六

畢命　疏　康王至畢命此段當在上序之下　疏　王命作策書浦疑

衍　豐刑　今其逸篇有冊命霍侯之事不下同字衍與此序

相應非也　傳　用能受殷之王王之倒從古宋本乙命　慎惟殷

頑民　經　既歷三紀從巳譌　傳　世代民古本人易　下人

無不敬仰師法古本下有之字　仰公成理古本治　疏　傳王順

至王之宋元本皆作王命　釋詁云亮佐也浦云爾雅無文　經　辭古本

詞尚體要　傳　紂以靡靡利口爲惟古本惟下有爲字今案惟字當刪賢

傳　服飾過制古本度美於其民古本人　心未壓厭古宋元本皆

作壓與釋文合疏同服 經 則其德政信修立古本下有矣 同致于古本於又大字

有道 經 建無古本亾下同前後不悉著此連類及之窮之基亦古本

其有無窮之聞 傳 亦有無窮之名以字衍古宋皆無傳於後

世無曰人古本民少不足治也 疏 我聞至其訓自此至閑

謂防閑禦止也止官本盡移在資富能訓傳下當從之 雖令令順從周制畏思

威自止 所以勉勵勸 畢公案正文九節正義只釋末一節其為脫漏多矣

尚書注疏卷第十九宋本

君牙 傳 書於于王之太常 經 亦惟先王正之臣

疏 穆王至春冰浦云當為君牙自此至作君牙止當在上序傳下下亦有脫文 傳言

汝至太常浦云自此起至名之曰太常也當在上惟乃祖乃父傳下今案上下俱有脫漏 經

小民惟曰古本日下及傳同怨咨　傳　小人古本民惟曰怨歎咨

嗟言心無中正也古本正　民猶怨嗟咨　經　厥惟艱古本難

哉　傳　民乃安寧　疏　今命汝爲大司徒宋本作爲我輔翼案宋刻下截有模糊處後人率意增補有不盡合處如下文所舉當別擇之　汝當正身心宋本爲中

正以率之　亦惟曰怨恨而咨歎宋本嗟　爲治宋本政　不

違道　股足宋本脚也　故舉四支以喻宋本言　傳　文武

王之謀業大明可承奉　經　率乃祖考之攸古本道薛本同行

冏冏案當作冏爲正　命　疏　穆王至冏命此段當在序作冏命下　周禮

太御浦云經作大馭　故以爲周禮太御者浦云者字當在下句下　知非

周禮太僕者字當在此　若是周禮太僕則此云太僕足是浦改

矣　故以太御僕爲長　傳　檢古本格其非妄之心　疏

有其愆過則彈正之有錯謬則發舉從宋本乙之　經　今予

命汝作大古本有僕字正　疏　人主所用皆由臣下宋本不重銓

擬可者然後用之　便僻辟是巧言令色之類　襄三

十一脫年左傳云云　爲側行以求愛非是愛前側人

也案前人謂在上之人　經　爾無昵古本作亾暱于憸人　傳　汝當清

審之脫古本有

呂刑　傳　後爲甫侯故或脫稱甫刑　疏　呂命至呂刑

自此起至爲此故也止當在上序之下　書說謂書緯刑將字衍德得放之

篇．刖剕罪五百　相時制法而使刑罰太大重　傳

時穆王以巳通古本巳以竝有蓋一是校者旁注享國百年　言百年大　疏

其期案百年固是大期然此自當作大其屬下讀雖老而能用賢以揚名

比此至命呂侯之年　經　殺戮無辜古本亾罪　越茲麗刑

古本戮幷制罔差有辭古本詞下竝同傳仍作辭　民興胥古本匹疑疋之誤　經

漸　上帝監民古本人　傳　三苗虐政古本民作威　經　皇

古本君帝哀矜庶戮之不辜　傳　誅遏絕滅脫古本有苗民

疏　昔炎帝之末末　學蚩尤爲亂此浦改者　三苗復九

黎之惡浦云國語本作德　堯末末又浦疑其黨二字誤在朝　黥謂

爲譌羈浦疑刻黥人面　既無信義必背皆違之　命脫浦補　傳

重黎是帝堯之事　此浦云衍　滅苗民在堯之初興　傳

地祇浦疑民之誤出疏不至于天　疏　命火浦云國語注當為北正黎司

地以屬民　傳　言伯夷道民典禮斷古本折之以法　疏

但禹治洪脫水萬事改新　傳　念以伯夷為法古本有以字

苗民為戒　經　今爾罔不由慰日注疏本作日勤　傳　曰日

當勤之　疏　曰我當勤行之哉　上天欲整齊於下民

使我為浦云下之今我為四字衍天子　王言已冀欲從使為行稱

天意也　傳　有國有脫古本有土諸侯　其當清察能得其

理古本所　不聽理古本治　其獄　閱實其罪使與罰名　各

相當　刖足曰剕古本有刑字與上文一例　疏　王曰至天威自此起至郎是無罪之人當赦之止當在無簡不聽傳下官本已移正　其當清證當作徵楚辭九章云

不清徵其然否洪慶善云徵音澄此疑宋人避諱改審察。或皆宋元本並作記疑是說誤可

刑 令其出金贖罪刑 或事涉疑似旁無證見或雖

有證見事非涉宋元本皆作非疑似案下涉字似可通但唐律疏義亦云或事涉疑似傍

無證見或傍有聞證事非疑似疏云或傍有聞見之人其事全非疑似然則宋元本作非自不誤。無

復服疑似之狀。今律故出入者與同罪即而此是也

凡執禁以齊衆者字衍 不赦過。今律合和依宋本乙考文云見

唐律十惡之條作合和是御藥誤不如本方 故失浦疑當作凡此等皆是

不赦過也 考工記云戈寽浦云當作寽戟重三鋝 俗儒云

鋝六兩爲一川不知所出耳下八字或疑衍文弨案漢書食貨志黃金八兩爲一

流則此以六兩爲一川語意正相似不可謂衍 或有存行之者疑 釋言詁

云剕刖也浦云爾雅剕作䠊大隋開皇之初始除男子宮刑

案王應麟云通鑑西魏大統十三年三月除宮刑非隋也故謂死刑爲大辟

此經歷言二一百三百五百者刑行罰者所以齊非

齊者獄官不可補疑必字誤官本改作能盡賢輕罪應居作官

當者居作官當詳見唐律疏義何得云爲輕贓亦備此即是下

刑可適重之條傳欲使惡人極於于病苦無不古本

非枉古本下有其字中正當憐下人古本民之犯法謂上其

鞫鞫劾文辭疏當哀憐之字衍下民之犯法勿得輕

耳斷之耳爾同六字爲一句斷漢書斷古絕字者不可復續今令人

之所犯不必當條故云臨事制時宜謂上其鞫劾

文辭也補云上疑脫故云二字　王或時以下刑爲重改下爲之
上　當刑衍官改敬命有德者　言汝身多違則不違虛言
戒行急惡疏非虛論矣此十九字誤衍　惟是最聚近罪之事
爾　故下句戒令畏天罰也　之　故脫當有知是五常也
尚書注疏卷第二十宋本同
尚書卷第十三古本次行古文尚書文侯之命第三十
文侯之命　疏　平王至之命自此起至故平王錫命焉止當在上序傳下
於圭頭爲器可以挹鬯祼祭謂課之瓚　肆解牲體禮
以祭　晉文侯國語作公於是乎定天子　故平乎王錫命
焉　諸侯之長謂二之伯也　凡侯伯救患分災討罪

刪禮也　晉文侯鄭武公夾輔王室晉者爲大國功重

經父義石經並古本同傳仍作義和　傳明升于天而布聞在下

民居　疏曰脫宋有同姓大國則曰伯父　同姓小國補云

經作邦則曰叔父　經卽旣我御事　傳無有耆宿壽考

俊古本雋德在其服位　疏國之興亾非平王生所知

經汝克紹古本宋本蔡傳本皆作昭乃顯祖　疏救周之日國汝功

爲多　王義曰至諸侯　望得同姓之國閒有憂己者

以思謂補云之誤惟未得更復脫歎而爲言　禮君父之前

白曰名朋友之交白曰字　王肅云宋不重　經盧古本旅下

及傳並同疏亦同弓一盧矢百　傳安小人古本民下並同之道必以

順　疏　即犧象壺　壹　著大山等六尊是也　告其先祖

諸有德美見記者　也譌　是　浦疑衍　諸侯有大功賜弓矢然

後專征伐　代　彤弦是　於　弓赤黑之色　此　比　傳及毛

傳云云　父往至自　相　安　簡恤者　疑衍　其有爾都之文

費誓　傳　徐戎淮夷並起爲寇於魯　古本下有東字　疏　魯侯

至費誓　自此至故東郊之門不開止當在上序傳下　經　人無譁聽　古本有于字

命　傳　歎而勑之　古本以　使無喧譁　經　善敹　宋本敹今從說文

乃甲胄　下從月與從月不同　疏　今在　往征此淮北之夷　無敢

不令至極攻　依下文乙攻功皆與工同　堅　有淮浦者　浦云三字誤當作徐戎與

淮浦之夷並起　紛如綴而小繫於楯以持之且　其譌改

以爲飾　凡金爲兵器皆者須鍛礪　諸侯字衍　兵器皆

使無敢不功善　然則養掌牛馬之處謂之牢閑　鄭

乎以牿宋本梏下同　爲桎梏之梏牿　施牿於牛馬之脚　今

律文施機槍槍　作坑穽者杖一百　王肅云杜閑閉也

攘作鄂作咢譌也　傳　物有自來者無敢取之人　經

甲戌戌譌下同　傳　總諸國侯疏同之兵而但稱魯人　疏　惟

是有風馬牛不相及也　謂儲糧依宋本乙少不及衆人

萬二千五百家人爲遂　故云無不敢不供

秦誓　傳　悔古本下有過字而自誓　疏　秦穆至秦誓自此至則師亦

少有還者止當在上序傳下　使杞子逢孫楊揚譌孫戌之　傳　言民

之古本人行己盡用順道　即改之如水流下是惟艱古本

難哉　經　若弗云古本員下同疏中亦同傳仍作云　來　疏　恐己老死

不得改悔過也　益　言　自恨用改過遲晚深自咎責之

辭　傳　雖衆力已過老　者　經　俾君子易辭古本詞　斷

斷猗無他伎古本𠛬𠛬倚亾他伎傳同宋本伎作技　傳　專一古本壹　之臣

疏　雖則至不欲自此起至自悔往前用壯勇之計失也止當在上仡仡勇夫傳下勇壯依

宋元本乙　惟截宋本不重　至有容　雖　獨　無他技藝　明辯便

巧之意　善　河水淸且漣漪案詩釋文猗本亦作漪然在此證猗是兮之類則不

當作漪是也　傳　用之古本下有則字　不能安我子孫衆人　曰

由所任不用　容　賢　疏　穆公自誓將改前過用賢人下者

字衍也